

«Юнисон Групп» – альянс организаций, с 2002 года работающих в области устойчивой окружающей среды и энергетики на уровне законотворчества, аналитической работы и практической деятельности в национальном и региональном масштабе. «Юнисон Групп» содействует устойчивому развитию Кыргызстана через трансфер знаний и инноваций в области защиты природы, построению зеленой экономики, повышению человеческого капитала, а также укреплению конструктивного диалога между государством, обществом и бизнесом.

## УПРАВЛЕНИЕ СЕКТОРОМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ С 2009 ГОДА

Данная книга является пятой в серии публикаций, посвященных вопросам управления энергетическим комплексом Кыргызстана.

Документ основывается на исследовании, проведенном рабочей группой экспертов гражданского общества Кыргызстана во второй раз, по методологии, предложенной Программой «Инициатива управления электроэнергетикой», которая была разработана с участием Всемирного института ресурсов (Вашингтон, США) и Прайяс Энерджи Групп (Пуна, Индия). Результаты первого исследования по этой методологии в 2009 году легли в основу формирования Инициативы прозрачности в топливно-энергетическом комплексе (ИПТЭК) и института защиты прав потребителей энергии для населения (ЗППЭ), и целого ряда событий и изменений по сложному пути установления прозрачности в энергетике.

В работе рассмотрен обзор основных изменений в системе управления электроэнергетическим сектором Кыргызской Республики с 2009 года по 2015 год, и достигнутый работы гражданского сектора. Документ предназначен для широкого круга общественности, лиц, принимающих решения, представителей бизнеса, государственных и неправительственных организаций.



**УПРАВЛЕНИЕ СЕКТОРОМ  
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В КЫРГЫЗСТАНЕ:  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ И ПРАКТИЧЕСКИЙ  
АНАЛИЗ И ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ С 2009 ГОДА**

УДК 621.31  
ББК 31.2  
А13

**Авторы:**

Н. Абдырасулова – президент «Юнисон Групп», сопредседатель Наблюдательного Совета по ИПТЭК от общественности (с 2010 по 2015 гг.)

Н. Кравцов – директор Общественного объединения «Юстин», член Наблюдательного Совета по ИПТЭК (с 2010 по 2015 гг.)

Д.Сулайманова – программный директор «Юнисон Групп»

**Рецензенты:**

Д. Вуд – ведущий специалист программы ИУЭ, Всемирный институт ресурсов

Ш. Дихит – руководитель программы, Праяс Энерджи Групп, Индия

**Управление сектором электроэнергетики в Кыргызстане: институциональный и практический анализ и обзор изменений с 2009 года / Н.Абдырасулова, Н.Кравцов, Д.Сулайманова – ОФ «Юнисон», 2016 – 144 с.**

Документ основывается на исследовании, проведенном рабочей группой экспертов гражданского общества Кыргызстана во второй раз, по методологии, предложенной Программой «Инициатива управления электроэнергетикой», которая была разработана с участием Всемирного института ресурсов (Вашингтон, США) и Прайяс Энерджи Групп (Пуна, Индия). Результаты первого исследования по этой методологии в 2009 году легли в основу формирования Инициативы прозрачности в топливно-энергетическом комплексе (ИПТЭК) и института защиты прав потребителей энергии для населения (ЗППЭ), и целого ряда событий и изменений по сложному пути установления прозрачности в энергетике.

В работе рассмотрен обзор основных изменений в системе управления электроэнергетическим сектором Кыргызской Республики с 2009 года по 2015 год, и достижений работы гражданского сектора. Документ предназначен для широкого круга общественности, лиц, принимающих решения, представителей бизнеса, государственных и неправительственных организаций.

Документ подготовлен при финансовой поддержке Фондов Открытого Общества (США).

**Авторские права: ОФ «Юнисон»**

A 2202000000-11

ISBN 978-9967-26-185-3

УДК 621.31

ББК 31.2

© ОФ «Юнисон» 2016

**ЮНИСОН ГРУПП, Кыргызстан**

[www.unison.kg](http://www.unison.kg)

«Юнисон Групп» – альянс организаций, с 2002 года работающих в области устойчивой окружающей среды и энергетики на уровне законотворчества, аналитической работы и практической деятельности в национальном и региональном масштабе. «Юнисон Групп» содействует устойчивому развитию Кыргызстана через трансфер знаний и инноваций в области защиты природы, построению зеленой экономики, повышению человеческого капитала, а также укреплению конструктивного диалога между государством, обществом и бизнесом.

**Инициатива прозрачности в топливно-энергетическом комплексе (ИПТЭК)**

[www.energoforum.kg](http://www.energoforum.kg)

Инициатива прозрачности в топливно-энергетическом комплексе Кыргызской Республики была создана на основании Указа Президента КР №49 от 20 июля 2010 года. ИПТЭК был создан в целях внедрения принципов прозрачности и общественного обсуждения в процесс управления и регулирования топливно-энергетическим комплексом, усиления ответственности и подотчетности органов управления предприятий сектора, а также в целях сведения к минимуму возможностей для коррупционной деятельности в сфере энергетики. Реализация ИПТЭК с момента своего существования привела к ряду значительных и положительных изменений в управлении отраслью.

ИПТЭК была прекращена в соответствии с Указом Президента КР №189 от 2 октября 2015 года.

**Сеть общественных центров Защиты прав потребителей электроэнергии (ОЦЗППЭ) или общественные энергетические центры**

Сеть общественных центров Защиты прав потребителей электроэнергии (ОЦЗППЭ) – добровольное объединение организаций гражданского общества, работающих по широкому спектру вопросов электроснабжения на местах с целью устойчивого и инновационного развития правовой грамотности потребителей электроэнергии для прогрессивного и взаимовыгодного сотрудничества с энергораспределяющими компаниями. В своей деятельности сеть ЗППЭ основывается на: законности, равноправном участии, открытости, прозрачности, сотрудничестве и качестве по доступу к энергии.

**Инициатива управления электроэнергией (ИУЭ)**

<http://electricitygovernance.wri.org>

Инициатива управления электроэнергией, уникальная сеть общественных организаций работающих целью продвижения прозрачной, инклюзивной и подотчетной политики в электроэнергетике путем взаимодействия гражданского общества, лиц принимающих решения, регуляторов и других участников сектора через единые рамки определения «добросовестного управления». С 2005 года, мы работали с организациями гражданского общества из разных стран, и завершили оценку управления электроэнергетикой в этих странах с последующим продвижением результатов по улучшению управления. На сегодняшний день более 30 организаций со всего мира являются партнерами инициативы. Всемирный институт ресурсов является глобальным Секретариатом ИУЭ, совместно с Праяс Энерджи групп, который выступает в качестве специального партнера по знаниям.

**Всемирный институт ресурсов (ВИР)**<http://www.wri.org>

Всемирный институт ресурсов это глобальный экологический аналитический центр работающий от исследований до продвижения идей на практике. Мы работаем с правительствами, компаниями и гражданским обществом целью выработки практических решений по неотложным экологическим вызовам. ВИР работает с миссией защиты нашей планеты и продвижения развития, потому что устойчивость важное составляющее, чтоб удовлетворить человеческие нужды сегодня и устремления в будущем.

**Праяс Энерджи Групп, Пуне, Индия**<http://www.prayasgroup.org/>

Праяс, не правительственная, не коммерческая организация расположенная в г. Пуне, Индия. Члены Праяс профессионалы, работающие по защите и продвижению общественных интересов в целом и интерес уязвимых групп общества в частности. Праяс Энерджи Групп (ПЭГ) принимал активное участие с 1990 года в области анализа политики и продвижения электроэнергетического сектора. Мы считаем, что эффективный контроль и влияние на управление людьми и организациями гражданского общества является ключом к эффективному управлению, чтобы защищать и продвигать общественный интерес. К общественным интересам относятся как потребительские так и широкие социальные вопросы. В решении проблем потребителей ПЭГ дает больше внимания на вопросы, затрагивающие бедных и обездоленных слоев населения. Социальные вопросы включают экологическую устойчивость и справедливость.

# Оглавление

Благодарности	6
ПРЕДИСЛОВИЕ (МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ)	7
ВВЕДЕНИЕ	10
1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В УПРАВЛЕНИИ ЭНЕРГОСЕКТОРОМ	14
1.1. Институциональная структура и политические институты	14
1.2. Консультативные комитеты министерства энергетики	20
1.3. Управление фондами энергетического сектора	22
1.4. Потенциал и кадровая политика	24
1.5. Подотчетность политического процесса	27
1.5.1. Нормотворческая подотчетность	28
1.5.2. Финансовая подотчетность	28
1.5.3. Подотчетность по отбору поставщиков из частного сектора	29
1.6. Участие гражданского общества в политическом процессе управления энергетическим сектором	30
1.6.1. Ясность процедуры для участия общественности	32
1.6.2. Участие гражданского общества в процессе принятия решений	32
1.6.3. Эффективность участия гражданского общества	33
1.7. Освещение в СМИ вопросов электроэнергетики	34
1.8. Резюме по политическому процессу	35
2. РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС	38
2.1. Институциональная структура регуляторного процесса	39
2.2. Порядок и материально-правовая основа решений	39
2.3. Потенциал сотрудников регуляторного органа в топливно-энергетическом комплексе	40
2.4. Функции регулятора	41
2.4.1. Определение тарифа	41
2.4.2. Лицензирование	43
2.4.3. Потребительские услуги и качество поставок	44
2.4.4. Баланс интересов и представление интересов слабых групп	45
2.5. Вмешательство гражданского общества в регуляторный процесс	46
2.6. Механизм обжалования	47
2.7. Резюме по регуляторному процессу	48
3. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ	50
3.1. Нормативно-правовое обеспечение социальных и экологических вопросов энергетики	50
3.2. Потенциал оценки экологических вопросов	51
3.3. Применение и воздействие на охрану окружающей среды при реализации инфраструктурных проектов	52
3.4. Кыргызстан и электроэнергетический рынок Евразийского экономического союза	53
3.5. Резюме по среде принятия решений:	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
Приложения	60

## БЛАГОДАРНОСТИ

Настоящее исследование было бы невозможным без участия и поддержки многих людей, в их числе эксперты, исследователи и представители государственных органов власти Кыргызской Республики, международные и неправительственные организации.

Мы выражаем благодарность Комитету по топливно - энергетическому комплексу и недропользованию Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, Правительству Кыргызской Республики и, в частности: Государственному агентству по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики, Государственному агентству охраны окружающей среды и лесного хозяйства, за оказанную поддержку в осуществлении настоящего анализа и содействие в предоставлении официальной информации исследовательской группе.

Мы выражаем слова глубокой признательности всем сотрудникам уполномоченного органа в сфере энергетики, на момент проведения исследования представленным **Министерством энергетики и промышленности Кыргызской Республики**, за оказанную помощь при проведении данного анализа. Отдельную признательность мы адресуем Батыркулу Баатову, статс - секретарю Министерства энергетики и промышленности (за организацию и помощь в проведении интервью с сотрудниками Министерства энергетики и промышленности), Бакыту Жумагулову, советнику Министра энергетики и промышленности, Темиру Иманалиеву, начальнику отдела правового обеспечения, Динаре Молдокалиевой, пресс-секретарю и многим другим. Неоценим вклад Секретариата Наблюдательного совета Инициативы прозрачности в топливно-энергетическом комплексе при Министерстве энергетики, действующего с декабря 2010 года по

ноябрь 2015 года, в лице Омурбека Рыскельдиева и Бактыгуль Качиевой.

Мы благодарим также всех сотрудников **Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса** при Правительстве Кыргызской Республики, которые уделили нам свое время, в частности, Азата Ишеналиева, отдел тарифного, ценового регулирования и комплексного анализа, Тимура Орозалиева, отдел лицензирования и контроля, Айнуру Акматову, отдел административного и нормативно- правового обеспечения.

Отдельно необходимо выразить благодарность **коллегам по защите прав потребителей энергии**: Жаныбеку Кулумбетову, Лидие Линдоренко, Диляре Нурметовой, Болоту Шаимкулову, Гулайым Осмоналиевой, Айбеку Аскарбекову, выполнивших экспертный анализ, основываясь на своем большом опыте по защите прав потребителей энергии. Мы признательны нашей коллеге Нуриле Отунчиевой, которая внесла существенный вклад в редакции и написании данного отчета. Выражаем благодарность Айдай Бердибековой, Садыру Каныбаеву, за участие в подготовке детального обзора событий в энергетике и информационную поддержку.

Наконец, мы выражаем признательность нашим международным партнерам по сети «Инициатива по управлению электроснабжением (EGI)» за поддержку в проведении данного исследования. В частности, Давиде Вуд (Davida Wood), Старшему сотруднику Всемирного института ресурсов, Вашингтон США, и Шантану Диксит (Shantanu Dixit), координатор Prayas Energy Group, Индия. Отдельную благодарность мы адресуем Фонду Открытого общества, (OSI), поддержавшим нас в проведении и публикации данного исследования.

авторский коллектив,  
г. Бишкек, 2016 г.

## ПРЕДИСЛОВИЕ (МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ)

Настоящий документ основывается на повторном исследовании, проведенном рабочей группой экспертов гражданского общества Кыргызстана по методологии, предложенной Программой «Инициатива по управлению электроснабжением, ИУЭ (EGI)», которая была разработана с участием Всемирного института ресурсов (Вашингтон, США) и Прайяс Энерджи Групп (Пуна, Индия). Разработка программы длилась более 18 месяцев (2003-2004 гг.), в обсуждении приняли участие более 100 экспертов из разных стран. В 2007 году методология была дополнительно пересмотрена с вовлечением опыта пилотных исследований в четырех азиатских странах: Индии, Индонезии, Таиланде и Филиппинах. В 2009 году методология была впервые применена в странах бывшего Советского Союза – Таджикистане и Кыргызстане.

Первая публикация, подготовленная по методологии программы ИУЭ, **«Управление сектором электроэнергетики в Кыргызстане: институциональный и практический анализ»**,

опубликованная в 2010 году, обусловила во многом изменение подхода оценки правильности или ошибочности решений в энергетике, практиковавшем длительное время, и направила дискуссию на лучшее понимание влияния процесса на результат решения. Выводы и рекомендации этого документа легли в основу обращения 18 организаций гражданского общества ко Временному Правительству Кыргызской Республики после революции 2010 года о восстановлении доверия населения к руководству энергетической отрасли.

Основным фокусом методологии являются прозрачность, подотчетность, участие гражданского общества и потенциал для принятия решений, вопросы по которым структурированы в набор из 68 индикаторов/вопросов. По уровням принятия решений в секторе индикаторы разделены на политический процесс и регулирующий процесс, со специальным фокусом на социальные вопросы и вопросы окружающей среды. Методология также рассматривает ключевые

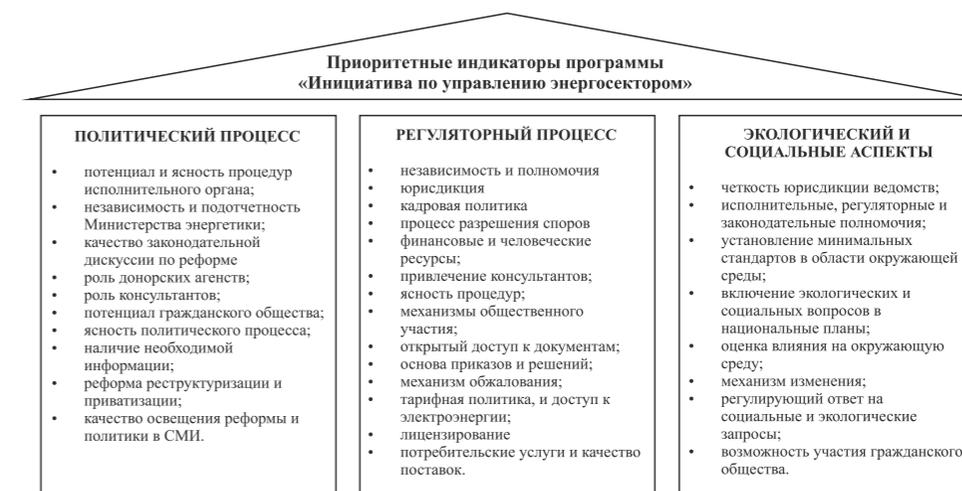


Рисунок 1. Общая структура методологии программы Инициативы управления энергосектором

<sup>1</sup> «Управление сектором электроэнергетики в Кыргызстане: институциональный и практический анализ» Н.Абдырасулова, Н.Кравцов, Бишкек, 2010г.

моменты исследования процессов управления энергосектором, такие как потенциал исполнительного и регуляторного органов, потенциал организаций гражданского общества, участие консультантов и доноров в энергосекторе, качество освещения политики в СМИ и др. Общая структура методологии, отображена на рис.1.

Индикаторы представляют исследованию комплекс вопросов, которые позволяют гражданскому обществу оценить управление сектором в отношении ряда показателей (критериев). Набор инструментов позволяет оценивать институциональные возможности и их соответствие требованиям хорошо налаженного процесса. Индикаторы также помогают оценить, насколько прозрачен процесс принятия решений в электроэнергетическом секторе, доступен ли он для общественного

участия, отвечает ли общественным интересам и доступен ли механизм внесения изменений и поправок. Понимание цепи принятия решений поможет выявить изначальные причины, влияющие на появление данных проблем.

Программа ИУЭ позволяет воссоздать целостную картину управления энергосектором, определить основные пробелы, и социально-экономический уровень выявленной проблемы. В рис.2. приведен пример заполненного индикатора ПП26 (сокращенный). После заполнения далее по существующим или отсутствующим данным осуществляется оценка по 5 уровням: низкая, низко-средняя, средняя, средневысокая и высокая. В таблице также указываются источники информации, краткое объяснение, и дополнительная информация.

ПП 26 ПРОЗРАЧНЫЙ ОТБОР ПОСТАВЩИКОВ УСЛУГ ИЗ ЧАСТНОГО СЕКТОРА	
Элементы качества	Пояснения
Прозрачность в запросе предложений	нет Официально запросы на предоставление электроснабжения для населения и промышленных объектов не публикуются.
Информация, предоставляемая участникам торгов, общественно открыта	нет Правила и порядок проведения процедуры торгов и отбора поставщиков для предоставления электроснабжения не определены. Состав информации, предоставляемой участникам торгов, не известен.
Прозрачность в критерии выбора и процессе	нет Перечень общих требований для участников торгов не определен.
Обоснование принятого решения	нет Обоснования для решений, принятых комиссией/уполномоченными органами общественности не предоставляются.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                      В целом, в секторе энергетики не проводятся торги или конкурсный отбор поставщиков услуг электроснабжения. Единичный случай оглашения результата был при проведении тендера 21 ноября 2011 года акционерным обществом «Кыргызалтын» на оказание услуг и электроснабжения комбинатов «Макмал Золото» и рудника «Солтон-Сары», в котором выиграла ОАО «ЭнергоТрейд». Но и в этом случае требования, процесс отбора поставщика остались неизвестны.                      Информация о частных компаниях, занимающихся поставкой услуг электроснабжения - фрагментарная, публикуется только в СМИ. Нет общедоступной официальной постоянно обновляемой базы данных по спросу и предложению в сфере электроснабжения. По данным регуляторного органа на 25 марта 2014 года (Госдепартамент) лицензии имелись у 17 компаний, из которых предоставляли услуги электроснабжения в г. Бишкек - 11, в регионах - 6 (перечня с указанием технических данных подключений не публиковалось).                      После реорганизации регулятора на веб сайте Госагентства в отделе лицензирования и контроля опубликована сводная информация по оптовым покупателям-продавцам электроэнергии и потребителям-перепродавцам за 2015 год.                      Вопрос прозрачного отбора поставщиков электроэнергии активно поднимался во время работы премьер-министра О.Бабанова в 2012 году и широко освещался СМИ. Претензии были связаны с коррупционными механизмами в деятельности частных энергокомпаний. Главой кабинета министров было поручено отозвать лицензии у всех частных компаний, занимающихся распределением и продажей электричества. После проверки были отозваны лицензии у 6 компаний.</p>	
<b>Оценка:</b>	<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Процедур по прозрачному привлечению поставщиков из частного сектора не существует	Низкая
Процесс привлечения поставщиков не удовлетворяет ни одному элементу качества	Низко-средняя
Процесс привлечения поставщиков отвечает одному элементу качества	Средняя
Процесс привлечения поставщиков отвечает двум элементам качества	Средне-высокая
Процесс привлечения поставщиков отвечает трем и более элементам качества	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Н.Отунчиева, «Юнисон-Групп»</p> <p><b>Источник информации:</b>                      МЭиП (<a href="http://www.energo.gov.kg">www.energo.gov.kg</a>), СП (<a href="http://www.esep.kg">www.esep.kg</a>), 04/11/13, Портал государственных закупок КР (<a href="http://www.zakupki.okmot.kg">www.zakupki.okmot.kg</a>), ОАО «Электрические станции» (<a href="http://www.energo-es.kg">www.energo-es.kg</a>),                      Интервью с сотрудниками: Министерство энергетики и промышленности                      ИА: «Тазабек.кг» от 25/03/14</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b>                      В отличие от привлечения поставщиков услуг по электроснабжению, тендеры по другим видам деятельности как закупка угля, электроэнергетического оборудования, комплектующих и т.д. широко освещается. В числе участников комиссии за наблюдением процесса вскрытия, оценки тендерных заявок и решения приглашаются представители СМИ, НПО, МСУ и др. С другой стороны, необходимо отметить, что в самом процессе организации, подготовки и проведения тендера отмечаются недочеты.</p>	

Рисунок 2. Пример заполненного индикатора программы ИУЭ

Например, ранее проведенный анализ показал, что законодательство Кыргызской Республики имеет достаточно сильную правовую основу для хорошего управления, но механизмы, работающие по обеспечению прозрачности, подотчетности и возможности участия общественности, слабы или отсутствуют. Отсутствовала процедура вовлечения общественности в законодательный процесс, СМИ не обеспечивали сбалансированное освещение политических дискуссий, и не стимулировали общественные обсуждения. Были отмечены достаточно низкий потенциал исполнительного и регуляторного органа в рассмотрении экологических вопросов, низкое взаимодействие с ведомственными структурами, недостаток финансового обеспечения по вопросам данного профиля.

С 2009 года же в секторе произошло множество событий, как структурных, так и изменений в нормативно-правовой базе, и в других смежных сферах отрасли. Безусловно, эти изменения в системе принятия решений повлияли на качество принимаемых решений и целесообразно проведение повторной оценки системы для выявления степени влияния. В этот раз для проведения исследования электроэнергетического сектора Кыргызстана были отобраны 32 индикатора из предложенного набора 68 индикаторов, по всем трем составляющим процесса принятия решений. Исследование также скомпоновано в три раздела:

• **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС** определяет управленческие функции в энергетическом секторе. Рассматриваются все участники процесса, имеющие отношение к управлению в секторе энергетики, такие как Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики, а также оценивается участие международных доноров и организаций гражданского общества;

• **РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС**, процесс принятия и осуществления решений регуляторным органом, который определяет регулирующие функции в энергетическом секторе. Индикаторы по регуляторному процессу (РП) исследуют

юрисдикцию и полномочия регуляторного органа (Государственное агентство по регулированию ТЭК), и степень их осуществления, также рассматривается степень участия гражданского общества в принятии регуляторных решений;

• **СРЕДА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ:** экологические и социальные аспекты в процессе принятия решений, потенциал и возможности исполнительного органа, качество освещенности, и оценивается возможность участия общественности в обсуждении решений.

Такой подход к системе управления в энергетике со стороны прозрачности и участия ОГО дает возможность сбалансировать интересы сторон, производителей и потребителей электрической энергии, минимизируя возможность возникновения конфликтов в энергосекторе, а, следовательно, избежать социальной напряженности в обществе.

# Введение

## (обзор ключевых изменений процесса управления)

Энергетика - отрасль, важность которой не оставляет сомнений, и управление которой в настоящее время также не остается без внимания. С момента публикации предыдущего анализа системы управления электроэнергетикой Кыргызской Республики прошло более 5 лет, и за это время в секторе произошло много событий, начиная от мелких изменений до крупных политических переворотов. Если отбросить лишнее, то можно отметить самое главное изменение – плодотворность и **результативность участия общественности**, в особенности в исполнении процедур, в соответствии с существующим законодательством, что обеспечивает стабильность принятых решений. Конечно, требуется определенное время для того, чтобы перемены стали очевидными и ощутимыми, но смотря на хронологию множества происшедших событий, очевидно отмечаются несколько тематических «спиралей», раскручивающихся с течением времени по мере увеличения значимости и масштабности изменений. Эти изменения постепенны, и не повсеместны, но их присутствие уже ощутимо и уже сейчас наблюдается целая плеяда решений, которые приняты в соответствии со всеми процедурами процесса принятия решений, включая общественное участие. Например, рекомендация по включению представителей организаций гражданского общества в работе тендерных комиссий предприятий энергетического комплекса 2010 года, с марта 2014 года зафиксировано как обязательство компаний, предусмотренное Детализированным планом противодействия коррупции в энергетике, утвержденного рабочей группой Совета Оборона

Кыргызской Республики.

В целом, проведение антикоррупционных мероприятий рассматривается как приоритет в повестке дня для всех отраслей в Кыргызской Республике. В отчете по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума на 2014-2015 годы,<sup>2</sup> коррупция в Кыргызстане определена как самый проблемный фактор для ведения бизнеса, наряду с политической нестабильностью в стране. На основе анализа ситуации в энергетической отрасли в первом полугодии 2014 года было выявлено 6 основных зон коррупционной деятельности и порядка 20 действующих коррупционных схем.<sup>3</sup>

В этой связи, с подачи организаций гражданского сектора и в сотрудничестве с Антикоррупционным деловым советом (АДС), в 2011-2012 годах в энергетическом секторе была проведена серия мероприятий. Выводы детальных исследований по процедурам проведения государственных закупок и пробелам в законодательстве, создающим коррупционное поле, послужили основой формирования взаимодействия между всеми сторонами - государством, общественностью, и др.<sup>4</sup> Также они были приняты в детализированный план реализации мер по противодействию системной коррупции в энергетической отрасли Совета обороны в 2014 году. Роль гражданского общества в антикоррупционной деятельности нашла также отражение в докладе Премьер-министра о деятельности Правительства за 2012 год. Как указано в нем, была создана площадка для проведения активного диалога органов государственной власти с институтами гражданского общества, как основа эффективного механизма общественного

антикоррупционного контроля.

Особенно ярким изменением, характеризующим эффективность вовлеченности гражданского общества в процесс принятия решений, явился запуск в 2010 году Президентом Кыргызстана, Розы Отунбаевой, **Инициативы прозрачности топливно-энергетического сектора (ИПТЭК)**, с созданием Наблюдательного совета при Министерстве энергетики и промышленности (на момент создания ИПТЭК). Состав этого совета был представлен в равных пропорциях государственными структурами, включая предприятия ТЭК, и гражданским обществом. Инструменты и возможности совета позволяли не критиковать, но обсуждать актуальные вопросы и предлагать нерассматриваемые ранее пути решения, с учетом опыта других стран, участвовать в процессе принятия решений. Уникальная структура ИПТЭК и активность организаций, вошедших в Наблюдательный Совет, общий энтузиазм после революции и высокий экспертный потенциал привели к достойным результатам. Сумма «сэкономленных» средств для государственного бюджета, направленного на реализацию проектов развития энергосистемы Кыргызстана, составляет более 220 млн. долларов (в расчете от обсуждений НС ИПТЭК первоначальной стоимости проектов до их утвержденной стоимости). Деятельность НС ИПТЭК позволила также раскрыть факты системной коррупции, стоящие государственному бюджету миллионы сомов. Тем не менее, основным фактором деятельности в энергетическом секторе является многостороннее участие общественности, где вклад НС ИПТЭК был своевременным. К сожалению, деятельность ИПТЭК была прекращена в 2015 году, но в целом, эти изменения сказались на дальнейшем волнообразном изменении политического уровня, в частности в плане эффективного управления и диверсификации концепций и идей в контексте энергетики Кыргызстана. В настоящее время активно работают более 10 независимых институтов и лиц, которые

являются экспертами высокого класса по различным вопросам управления энергетическим сектором, или по связанным с ним экономическим или экологическим аспектам. Благодаря ИПТЭК сформировалась площадка аргументированной дискуссии, а потенциал гражданского общества возрос многократно.

Важно отметить **создание института защиты прав потребителей энергии**, который включает в себя трехстороннее взаимодействие между энергетическими компаниями, потребителями энергии и местными органами самоуправления. Интересы потребителей энергии представляются общественными центрами защиты прав потребителей энергии (ОЦ ЗППЭ, или общественными энергетическими центрами), сформированными также в сеть. Выгоды консультационной поддержки по конкретным обращениям по вопросам электроснабжения от отдельных граждан и их групп, предоставляемой центрами, насчитывают уже 8,5 млн. сом, «сэкономленных» средств для потребителей (по счетам с необоснованными штрафами, пенями и др.). Широкая кампания по информированию граждан о правах и обязанностях обеих сторон энергоснабжения в 2011-2013 годах, а также республиканские информационные кампании «Будь в тепле, Кыргызстан» в 2014 и 2015 годах, проводимые «Юнисон-Групп», можно сказать, определили направление для проведения собственных информационных каналов и кампаний, как электрораспределительными компаниями (например, по энергосбережению), так и уполномоченными государственными органами и предприятиями топливно-энергетического комплекса (по разъяснению тарифной политики, совместно с АБР).

Увеличение прозрачности и открытости информации по сектору привело к значительному воздействию на государственные органы, а также энергетических компаний. Повышение осведомленности среди потребителей в совокупности со структурными изменениями в регуляторном процессе помогло рассеять информационную

<sup>2</sup> [http://www.nac.gov.kz/news/analytcs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www.nac.gov.kz/news/analytcs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf)

<sup>3</sup> <http://mineconom.gov.kg/Docs/korrupsia/Svodni-otchet-za-1-oe-polugodie-2014-god.docx>

<sup>4</sup> [http://adc.kg/images/stories/files/analit\\_review.pdf](http://adc.kg/images/stories/files/analit_review.pdf)

монополию, ранее находившейся у крупных предприятий энергосектора. В ответ на возрастающий спрос информации по вопросам энергетики, **изменилось также качество и количество освещения в СМИ**, с переходом от фрагментированных изданий, публикующих только официальную позицию, к более подробным обзорам, с публикацией альтернативных точек зрения.

Через ИПТЭК увеличилась и прозрачность энергетических компаний, которые учитывая постоянное давление со стороны общественности, также начали повышать осведомленность по вопросам энергетики путем предоставления информации и данных, что позволяет общественности принять участие в процессе принятия решений. Эта растущая прозрачность ярко отразилась в факте сокращения потерь электроэнергии с 39% в 2010 году до 23% в 2011 году. Кроме того, в 2014 году ОАО «Северэлектро» сообщило, что их общие потери электроэнергии не превышают порог в 16%. Тем не менее, следует отметить, что эти цифры были упомянуты в графе «коммерческие потери» отчетов предприятий ТЭК, и вопросы в отношении достоверности расчетов в отсутствие точных данных остаются открытыми. Но сам факт снижения этого показателя демонстрирует важность общественного контроля и подотчетности в энергетическом секторе, так как стоимость коммерческих потерь может быть возложена на плечи потребителей в виде повышения тарифов.

Также видимым изменением системы, тематической «спиралью» является **практика опубликования списка крупных должников**, начатая ОАО «Востокэлектро» и проводимая на регулярной основе. Внимание общественности, привлеченное к перечню крупных задолжников, и усиленное СМИ с опубликованием сводок по финансовой состоятельности неплательщиков, помогло раскрыть завесу тайны над формированием дебиторской задолженности электрораспределительных компаний. Отрадно, что эта практика была перенята другими поставщиками электроэнергии,

и, безусловно, именно этот механизм прозрачности по взысканию долгов внес свой вклад в увеличение собираемости на 15-20%.

Необходимо отдельно выделить факт решительного продвижения Правительства Кыргызской Республики к **установлению независимого регулятора энергетического сектора**, который начал работать в новой структуре с ноября 2014 года. Отслеживая изменения законодательства по установлению тарифов правительством без вмешательства со стороны парламента, можно отметить, что процессы принятия решений стали более устойчивыми и политическое вмешательство сведено к минимуму. Однако, практика показывает, что изменения в процедурах и процессах принятия решений незначительны, поэтому остается неясным, является ли изменение структуры подчинения регуляторного органа с подведомственного на под-правительственный уровень эффективным. Вторым крупнейшим изменением в структуре управления энергетикой, происшедшем совсем недавно, явились **ликвидация Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики** с передачей функций энергетической и промышленной политики Министерству экономики Кыргызской Республики в ноябре 2015 года и создание **ОАО «Национальная энергетическая холдинговая компания»** в январе 2016 года. Реформирование управления на настоящий момент не завершено, предстоит значительная работа по созданию нормативно-правового обеспечения и выстраивания системы принятия решений, и эффективность реструктуризации в краткосрочном периоде оценить невозможно, поэтому в данной публикации новая структура управления не рассматривается.

Постоянное давление гражданского общества на правительство об обеспечении потребителей ясной и точной методологией определения тарифов на электроэнергию, привело к разработке и утверждению регуляторным органом ряда

документов по методике определения стоимости товаров, и ключевых показателей эффективности для энергетических компаний. В то же время, без определения реальной себестоимости электроэнергии эти документы не дают ответов на поставленные вопросы.

Отрадно обозначить **позитивное развитие организации правительством общественного обсуждения** проектов строительства энергетических объектов, финансируемым при кредитной поддержке международных финансовых институтов, начатого с подачи общественных организаций. Например, по проекту «CASA-1000», общественное обсуждение было инициировано еще в 2009 году рядом организаций гражданского общества, обеспокоенных многочисленными вызовами, связанными с проектом, которые должны быть устранены при принятии управленческих решений в энергосекторе. В ответ на поднятые вопросы, было подготовлено объяснение задач проекта для всех заинтересованных сторон<sup>5</sup>, и далее мероприятия по обсуждению проекта организовывались при прямом участии Министерства энергетики, уполномоченного государственного органа по управлению ТЭК на исследуемый период (2009-2015гг.).

Все эти достижения являются беспрецедентными в истории энергетического сектора Кыргызской Республики и стали важными вехами в укреплении прозрачности, подотчетности и эффективности сектора. Они имеют долгосрочный характер, и показывают перенос приоритетов от интересов крупных предприятий ТЭК к защите в большей степени общественных интересов.

<sup>5</sup> [http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2013/02/CASA+Questions\\_final\\_0420.pdf](http://www.bankinformationcenter.org/wp-content/uploads/2013/02/CASA+Questions_final_0420.pdf)

# 1. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В УПРАВЛЕНИИ ЭНЕРГОСЕКТОРОМ

Для изучения управления политическим процессом в энергетическом секторе Кыргызской Республики были отобраны 14 индикаторов инструментария программы «Инициативы по управлению электроснабжением». Индикаторы рассматривают основные компоненты политического процесса:

- субъекты политики и институционализация политических интересов (6 индикаторов);
- выработка и принятие политических решений (5 индикаторов);
- реализация принятых программ и установок (3 индикатора).

## 1.1. Институциональная структура и политические институты

Система политики управления и принятия решения в управлении энергосектором с момента принятия независимости менялась неоднократно, без существенных изменений, и за последнее время также прошел ряд изменений структурного характера. Основным преобразованием структуры явилось создание Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса<sup>6</sup>, с вынесением функций регуляторного органа за пределы уполномоченного органа по управлению энергосектором в целях разделения функций по формированию политики развития топливно-энергетического комплекса, обеспечения независимости отраслевого регулирующего органа. При этом значительными игроками в формировании решений так же являются Жогорку Кенеш Кыргызской Республики и консультативные комитеты доноров и гражданского общества. Распределение функций схематически отражено на рис. 3 и прил 6.(на период 2009 - ноябрь 2015 гг).

**Комитет по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию Жогорку Кенеша Кыргызской Республики** обладает достаточными ресурсами и полномочиями для осуществления работ по совершенствованию законодательной базы и контролю за выполнением законов в курируемых отраслях топливно-энергетического комплекса и недропользования. Комитет имеет право запрашивать любую информацию, у органов государственной власти, формировать повестку, приглашать специалистов государственных структур и других сторон на заседания. Однако, консультации с гражданским сектором на регулярной основе не проводятся. Предусматривается возможность финансирования исследований и привлечения экспертов со специального счета. Отчеты комитета, сессионный план деятельности и заключения по законопроек-



Рисунок 3. Схема и функции регулирования в энергетическом секторе

там по ТЭК и недропользованию доступны для общественности на официальном веб-сайте Жогорку Кенеша. Периодический обзор исполнения решений рекомендаций комитета ТЭК и недропользованию Жогорку Кенеш проводится по крупным мероприятиям, результаты публикуются на сайте ЖК КР.

За исследуемый период, с 2009 – 2014 гг., в истории заседаний комитета по ТЭК ЖК КР, с участием гражданского сектора отмечается 2 случая, когда экспертное мнение представителей гражданского общества было учтено в процессе принятия решений на заседании комитета, в том числе при обсуждении проекта модернизации Бишкекской ТЭЦ.<sup>7</sup>

Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципаль-

ные организации, предприятия и учреждения, а также иные юридические лица с государственной или муниципальной долей собственности, получившие решения комитетов и временных комиссий ЖК, обязаны их рассмотреть. Для предприятий топливно-энергетического комплекса, имеющих структуру открытых акционерных обществ, решения комитетов Жогорку Кенеша имеет рекомендательный характер.

Управление собственностью энергетического сектора осуществлялось через **Фонд по управлению государственным имуществом** при Правительстве Кыргызской Республики (далее - ФУГИ), который является государственным органом исполнительной власти Кыргызской Республики, представляющим интересы государства как собственника государственного имущества,

<sup>6</sup> более подробно структура и процедуры Государственного агентства по регулированию ТЭК рассмотрены в главе 4 «Регуляторный процесс в управлении энергосектором».

<sup>7</sup> [http://www.energoforum.kg/index.php?act=view\\_material&id=708](http://www.energoforum.kg/index.php?act=view_material&id=708)

**Из отчета Комитета на период 2013-2014 гг.:**

«Недостаточное исполнение Правительством Кыргызской Республики постановлений Жогорку Кенеша Кыргызской Республики:

- от 21 ноября 2013 года «О работе Правительства Кыргызской Республики по исполнению постановления Правительства Кыргызской Республики от 7 июня 2013 года №316 «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2013/2014года»;

Также необходимо отметить, что Министерством финансов Кыргызской Республики из года в год не исполняется постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 апреля 2010 года N 206 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах».

Источник: toktom://db/96575

обеспечивающим реализацию государственной политики по управлению и приватизации государственного имущества. В секторе энергетики Кыргызской Республики государство владеет более 80,4% пакетов акций энергокомпаний.

В период с 2009 по 2015 год, государственная политика по развитию топливно-энергетического комплекса и промышленности проводилась **Министерством энергетики и промышленности**, которое, несмотря на многочисленность прав и обязанностей<sup>8</sup>, не имело прямых и эффективных механизмов воздействия на предприятия и организации энергосектора. Например, не предусматривалось:

- возможность управления государственной долей активов в энергосекторе;
- возможность влияния на кадровую политику в отрасли;
- разработка и утверждение мер ответственности лиц энергокомпаний, с участием которых осуществляются хищения электрической энергии, включая формирование безнадежной дебиторской задолженности за использованную электрическую энергию;
- возможность оперативного расследования фактов нарушений технологического процесса производства, передачи и распределения электри-

ческой энергии (без согласования с Госинспекцией по экологической и технической безопасности);

- возможность проведения систематического и оперативного мониторинга технического состояния и функционирования энергетических объектов страны, включая выявление причин и последствий аварийных и нештатных режимов работы элементов энергосистемы Кыргызстана.

Государственное регулирование топливно-энергетического комплекса, а также регулирование антимонопольной политики в этом секторе осуществляется **Государственным агентством по регулированию топливно-энергетического комплекса (ГАРТЭК)** при Правительстве Кыргызской Республики,<sup>9</sup> независимым от Министерства энергетики. Надзор и контроль по вопросам технической безопасности осуществляется Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики. Подробнее роли сторон управления энергетическим сектором и их значение для политического процесса представлены далее.

Деятельность международных организаций в Кыргызской Республике регулируется Законом «Об инвестициях в Кыргызской Республике». Закон устанавливает основные принципы государствен-

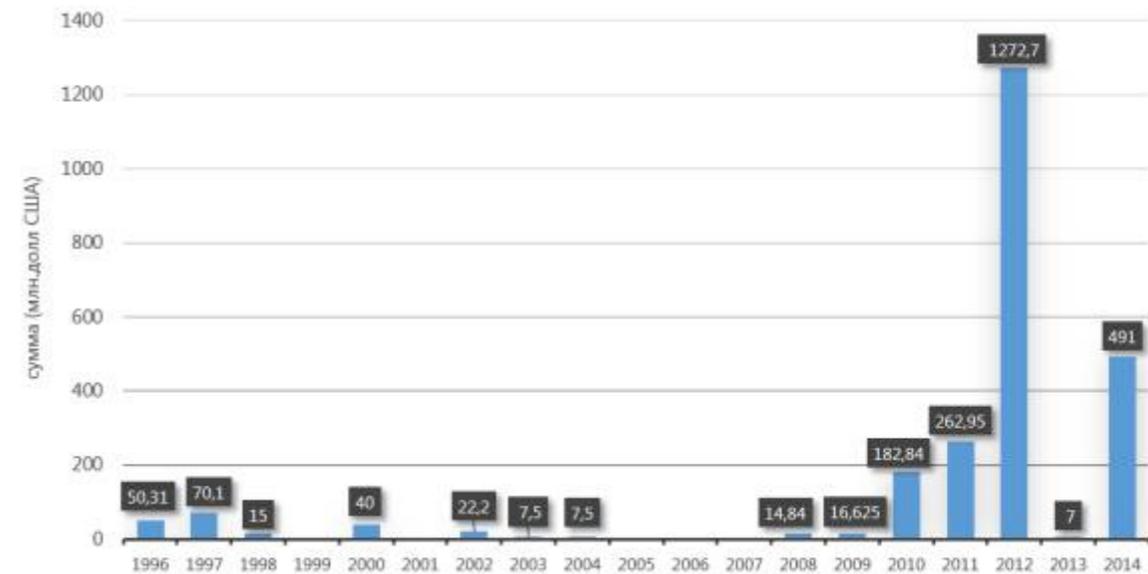


Рисунок 4. Общая сумма проектов энергетического сектора, по годам

ной инвестиционной политики, направленные на улучшение инвестиционного климата в республике и стимулирование привлечения отечественных и иностранных инвестиций, посредством предоставления справедливого, равного правового режима инвесторам и гарантии защиты привлеченных ими инвестиций в экономику Кыргызской Республики.

Немаловажна роль международных донорских учреждений в поддержку программ правительства как по технической поддержке, так и в поддержку институциональных реформ в энергетике. По состоянию на 2014 год Кыргызстан получил \$1 млрд. 193,7 млн. кредитных средств для энергосектора (USAID, АБР, МФК, Всемирный банк, KFW и др.).<sup>10</sup> Большая часть, порядка 87 %, средств были получены за последние 4 года - с 2010 по 2014 годы. При этом значительная часть кредитов были получены от Китая – 79,4 %.

Однако, несмотря на увеличение количества проектов и общего объема финансирования, на сайте Правительства Кыргызской Республики и уполномоченного органа по управлению сектором данные об условиях кредитования проектов в

секторе энергетики, а также выплатах по ним и механизмов оценки проектных мероприятий, не предоставлены. Информация о кредитных соглашениях доступна в статьях, заметках и отдельных интервью, но детально официальные документы для общественности не публикуются. Процедура отбора как кредиторов, так и организаций, оказывающих непосредственно технические услуги, прозрачность результатов деятельности и их оценки остаются также закрытыми и для общественности не предоставляются. Концепции отбора, условия кредитования и ход реализации проектов зачастую носит закрытый характер.

Данные о помощи, предоставляемой финансовыми организациями, доступны на официальных сайтах самих доноров, а также на веб-сайтах энергокомпаний, но в то же время эти данные не являются детальными: можно ознакомиться только с объемами и типом финансирования. Материалы преимущественно представлены на английском языке, что затрудняет их широкое распростране-

<sup>8</sup> Положение о Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики, утверждено Постановлением ПКР от 20 февраля 2012 года, №116

<sup>9</sup> более подробно структура и процедуры Государственного агентства по регулированию ТЭК рассмотрены в главе 4 «Регуляторный процесс в управлении энергосектором».

<sup>10</sup> по данным группы мониторинга внешних займов, 2013 г.

ние среди населения. С 2015 года Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики вело ежеквартальный информационный бюллетень, где предоставляется краткая сводка по прогрессу/ходу реализации всех реализуемых проектов (информация сводная, ссылок на полные версии и документацию не приводится).

Единый информационный ресурс о выплатах по обязательствам кредитования финансовым агентствам отсутствует. Исключением является публикация в отчетах Счетной палаты об аудите финансово-хозяйственной деятельности энергокомпаний данных по реализации кредитных соглашений, с описанием долговых обязательств по задолженностям по кредитным соглашениям.

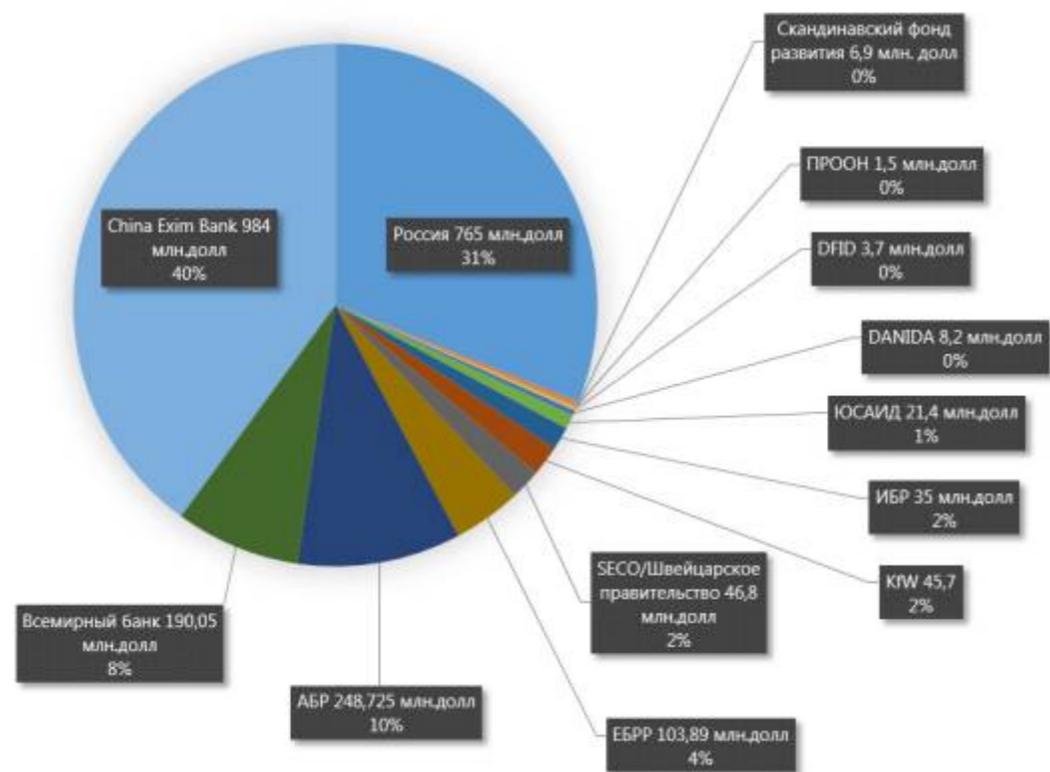


Рисунок 5. Распределение долей инвестиций по проектам в энергосекторе - с 1992 по 2013 г.

Необходимо отметить также роль донорского сообщества по поддержке политики комплексной реформы институциональных и правовых основ с использованием современных механизмов управления энергетическими компаниями для эффективного управления процессом, посредством повышения прозрачности и подотчетности, предоставления качественных, надежных государственных социальных услуг и развития

тесных связей между отраслевыми видами деятельности. Так, в частности, Всемирный Банк поддержал регуляторный орган в разработке «Методики определения себестоимости продукции (работ, услуг) и формирования тарифов» на электрическую энергию в рамках проекта ESARIP 2014 году.

«... при подписании контракта между ОАО «Электрические станции» (Кыргызстан) и компанией «Tebian Electric Apparatus Stock Co. Ltd» (ТВЕА) из КНР были нарушены нормы закона Кыргызской Республики «О государственных закупках» (статьи 8, 9, 14, 38), согласно которых отбор поставщика товаров (услуг) должен производиться на основании его соответствия квалификационным требованиям с соблюдением открытости и гласности процедуры закупок, а в случае проведения закупок методом из одного источника, необходимо получить на это согласие уполномоченного государственного органа.

Общественные слушания по вопросу реализации проекта по модернизации ТЭЦ г.Бишкек, организованные Наблюдательным советом ИПТЭК при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики 6.09.2013 г., показали что:

- отсутствует технико-экономическое обоснование (ТЭО) модернизации ТЭЦ г.Бишкек критерии и процедура отбора компании исполнителя проекта не были представлены;
- исполнитель работ по проекту (компания ТВЕА) был отобран руководством Министерства энергетики и промышленности совместно с ОАО «Электрические станции» без открытого обсуждения и согласия уполномоченного государственного органа;
- цена реализации проекта составила 386 млн. долларов США. Предложения других претендентов, в том числе ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» (Россия) и компании «China Machinery & Engineering Corporation» (СМЕС) из КНР, были отклонены
- компания «China Machinery & Engineering Corporation» (СМЕС), которая имеет огромный опыт строительства тепловых электрических станции в Юго-Восточной (Индонезия, Малайзия), Южной (Бангладеш, Индия, Пакистан), Юго-Западной (Ирак) и Западной Азии (Турция), а также реализует проекты в Казахстане и Белоруссии предложила

Правительству Кыргызской Республики и руководству Минэнергопрома осуществить проект «Модернизация ТЭЦ г.Бишкек» за 356 млн. долларов США (письмо от 29.07.2013 г.). При этом уменьшение цены, по сравнению с предложением компании ТВЕА, составляет 30 млн. долларов США. Однако, ни Министерство энергетики и промышленности, ни ОАО «Электрические станции» должным образом не проанализировали коммерческое предложение компании СМЕС, а также не отреагировали на ее приглашение посетить заводы изготовители основного энергетического оборудования и обсудить детали проекта.

- межведомственная комиссия, образованная Распоряжением Правительства Кыргызской Республики от 8.07.2013 г. № 280-р, в состав которой вошли депутаты Жогорку Кенеша, руководители Минэнергопрома, а также представитель от Наблюдательного совета ИПТЭК, была уполномочена на проведение переговоров с представителями уже выбранной компании ТВЕА только по условиям финансирования проекта «Модернизация ТЭЦ г.Бишкек».

При продолжении обсуждения вопроса о предпочтении выбора компании ТВЕА, для реализации упомянутого проекта, у Председателя Комитета по ТЭК (9.09.2013 г.) и на заседании фракции «Ар-Намыс» Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (13.09.2013 г.), руководство ОАО «Электрические станции» (Авазов С, Назаров Ж.) и Министерства энергетики и промышленности (Артыкбаев О.) не представило убедительных аргументов, подтверждающих правильность принятого решения, а их ссылка на рекомендацию посольства Китайской Народной Республики в Кыргызстане не является определяющим аргументом»

Источник: Обращение НС ИПТЭК Торага ЖК КР, от 7.12.2013 г.

29 января 2015 года – Совет исполнительных директоров Всемирного банка одобрил сегодня Операцию по поддержке политики развития энергетического сектора (ОППР для развития энергетического сектора) для Кыргызской Республики. Цель операции заключается в поддержке проводимых в стране реформ, направленных на обеспечение в долгосрочной перспективе бесперебойного энергоснабжения, посредством предоставления бюджетного транша размером в 24 млн. долл. США, из которых 13,2 млн. долл. США являются высокольготным кредитом и 10,8 млн. долл. США – безвозмездным грантом.

..Операция по поддержке политики развития энергетического сектора направлена на поддержку отдельных реформ в рамках Плана действий Правительства Кыргызской Республики по реформированию энергосектора и сосредоточена на трех основных направлениях:

- укрепление финансовой устойчивости

энергосектора через реформирование тарифной политики;

- улучшение управления, прозрачности и подотчетности в секторе за счет создания независимого регулятора, принятия четко сформулированной методики формирования тарифов, внедрения системы сбора отчетности и мониторинга, а также системы постоянных коммуникаций с общественностью;
- смягчение влияния дефицита электроэнергии на регионы республики за счет подготовки и реализации плана по управлению энергопотреблением для регионов в соответствии с принципами прозрачности, справедливости, предсказуемости и бесперебойного снабжения социальных объектов первой категории.

Источник: [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org)

Согласно результатам анализа прозрачность донорского участия была оценена на низком (прозрачность в технической помощи, ПП24) и

среднем уровне (прозрачность в применении кредитных средств, ПП23).

## 1.2. Консультативные комитеты министерства энергетики

В процессе принятия окончательного решения министерством значительное влияние могут оказывать рекомендации консультативных комитетов, предоставленных в том числе, по запросу министерства. Прозрачность и подотчетность института консультантов для понимания в целом продуктивности функционирования в управлении сектором были проанализированы двумя индикаторами ПП 11 «Консультативные комитеты министерства/департамента энергетики» и ПП 22 «Общественное раскрытие касательно использова-

ния консультантов» (см. приложение 5).

Необходимо отметить, что в составе уполномоченного государственного органа (Министерства энергетики и промышленности) отсутствовала отдельная структура консультативного комитета, как такового. Но в то же время постоянно работало три различные формы консультантов:

- **2 советника министра и постоянно действующая экспертная группа из 7 человек**, представляющих профессионалов с многолетним стажем в разных областях

(экономика и финансы, нормотворчество, социальные вопросы и т.д.), назначаемых приказом министра энергетики, без дополнительного финансового возмещения затраченных времени и усилий;

- **Наблюдательный совет по Инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса (НС ИПТЭК)**, с июля 2010 года по сентябрь 2015 года – надзорно-совещательный орган при Министерстве энергетики Кыргызской Республики, созданных в рамках ИПТЭК в целях внедрения основных элементов добросовестного управления, таких как – общественное участие, прозрачность и подотчетность. НС ИПТЭК был составлен с соблюдением пропорциональности представителей государственных органов, неправительственных организаций и предприятий топливно-энергетического комплекса<sup>11</sup>, с размещением рабочего органа, секретариата НС ИПТЭК, в здании министерства. Работа осуществлялась на общественных началах, и не имела финансовых предпосылок для продвижения чьих-либо интересов;
- консультативные комитеты по донорским программам по управленческой деятельности и реализации инфраструктурных проектов

– в том числе Программа USAID по региональной энергетической безопасности, эффективности и торговле (RESET), Проект «Energy Links» по повышению национальной энергетической безопасности при поддержке USAID, Программа по устойчивой энергетике в Центральной Азии» (CASEP), с расположением офисов в здании министерства.

На сайте министерства техническое задание консультантам и заключенные по ним соглашения для ознакомления общественности не публиковались (за исключением Наблюдательного совета по ИПТЭК). Публикуемой информации о сотрудничестве ведомства с консультантами недостаточно, итоговые рекомендации/отчеты консультантов для публичного обсуждения не представляются, и окончательное решение на основе доклада консультантов принимается без участия общественности. По этой причине, вопрос о необходимости доработки консультантами рекомендаций после общественного обсуждения, остается открытым. С другой стороны, наблюдается также низкая прозрачность обратной связи исполнительной власти, в основном в силу отсутствия механизма учета альтернативных мнений.

Схожая с НС ИПТЭК структура, консультативно-совещательного характера в целях рассмотрения вопросов и подготовки предложений по регулированию топливно-энергетического комплекса создана при Государственном агентстве по регулированию ТЭК при Правительстве Кыргызской Республики, (приказ № 66 от 5 марта 2015 года) в форме **Экспертного Совета**.

Состав Экспертного совета формируется из представителей регулятора, энергетических предприятий и организаций, инфраструктурных организаций энергетики, научных и проектных организаций, независимых экспертов и консультан-

тов, профессионального сообщества участников энергетического рынка, однако без четкого разграничения доли представителей гражданского общества.

Положение об Экспертном совете устанавливает задачи по повышению обоснованности и обеспечения прозрачности принимаемых решений, однако в Положении не указано обязательной необходимости опубликования протокола встреч для общественности, т.е. принцип прозрачности не соблюден. Вследствие нечетких положений и рамок работы, эффективность Экспертного совета представляется сомнительной.

<sup>11</sup> НС ИПТЭК создан Указом Президента № 49 от 20 июля 2010 года. Прекратил свое действие в соответствии с Указом Президента №189 от 2 октября 2015 года.

Кроме этих групп консультантов, при министерстве работали межведомственные и внутриведомственные рабочие группы (более 30) по решению различных вопросов, например

- по обновлению национальной программы по энергосбережению (Межведомственная Техническая Рабочая группа, совместно с Программой по устойчивой энергетике для Центральной Азии - CASEP),
- по проведению анализа отраслевого законодательства на выявление правовых основ предупреждения коррупции и борьбы с ней (приказ №207, от 13 декабря 2012 г.),
- по разработке отраслевой программы обеспечения национальной безопасности в энергетике и промышленности (приказ от 26 июля 2012 года, приказ №188 от 20 ноября 2012г.),
- по разработке законопроекта "О рынке электроэнергии" (приказ от 2 октября 2014

года), рабочие группы по проверке работы по своевременной и качественной подготовке к прохождению осенне-зимнего периода и др.

В состав этих групп часто вовлекаются специалисты гражданского сектора, научных кругов, энергетических компаний, однако представленность интересов всех заинтересованных сторон не соблюдается. Рабочие группы создаются одновременно, как ответ на текущие вызовы, стоящие перед ведомством, но далее без эффективной модерации, четкого определения рамок работы и финансовой компенсации, работа остается безрезультативной.

Таким образом, качество функционирования консультантов (по индикатору ПП11) соответствует оценке низко-средняя, а раскрытие информации в отношении использования консультантов министерства (по индикатору ПП22) не соответствует ни одному элементу качества и оценено как низкая.

### 1.3. Управление фондами энергетического сектора

В оценке процессов управления энергетическим сектором после реализации приватизационно ориентированных реформ одним из ключевых элементов является процесс оценки активов предприятий сектора. Оценка активов позволяет иметь четкую финансовую отчетность эффективности деятельности компании, и дает представление об ее перспективности для общественности и инвесторов. Поэтому важно, чтобы методология оценки основного фонда была обоснованной, тщательно рассмотренной независимой третьей стороной и была раскрыта для общественности.

На настоящий момент, в Кыргызской Республике методологии оценки стоимости основ-

ных фондов энергокомпаний в энергосекторе Кыргызстана и обоснованного подхода по оценке фондов не разработано. Переоценка активов с 90-х годов прошлого века была проведена не единожды только для одной распределяющей энергокомпании - ОАО «Северэлектро», в 2012 и в 2014 годах. Причем, компания проводила мероприятия по собственной инициативе<sup>12</sup>; и результаты переоценок регуляторным органом не были признаны как соответствующие. И сегодня, вследствие отсутствия переоценки активов выходит так, что сметная стоимость агрегата вновь построенной гидроэлектростанции в настоящее время дороже балансовой стоимости всех

основных фондов компании. Балансовая стоимость основных фондов энергетических компаний не позволяет начислять достаточный объем амортизационных отчислений для обеспечения затрат капитального характера (реконструкции, модернизации).

В силу этих причин, а также отсутствия процедуры переоценки и вовлечения независимой третьей стороны для пересмотра результатов оценить другие ключевые индикаторы прозрачности оценки активов - применение, источники данных и их доступность оказалось невозможным.

«Проект Реабилитация Токтогульской ГЭС Фаза II будет финансироваться Азиатским банком развития, Евразийским банком развития и состоять из нескольких компонентов:

- Реабилитация гидроагрегатов №2 и №4 Токтогульской ГЭС;
- Реализация проекта по совершенствованию бизнес процессов в ОАО "Электрические станции";
- **Переоценка всех активов энергетического сектора и активов ОАО "Бишкектеплосеть"**;
- Подготовка плана комплексного развития (мастер плана) энергетического сектора;
- Подготовка технико-экономического обоснования реабилитации Уч-Курганской ГЭС...».

Источник: Решение Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию об одобрении проекта Соглашения о финансировании между Кыргызской Республикой и Азиатским банком развития по проекту «Реабилитация Токтогульской ГЭС Фаза II», [www.kenesh.kg](http://www.kenesh.kg)

Гидроагрегаты [турбогенераторы] 2 и 4 и вспомогательные системы Токтогульской ГЭС будут

реабилитированы. **Заключение внешнего аудитора в соответствии с МСФО будет предоставлено по 6 энергокомпаниям.**

Источник: Из информация о проекте (PDS) от 6 января 2014 г.,

<http://www.adb.org/sites/default/files/project-document/80240/46348-003-kgz-pds-ru.pdf>

22 января 2015 года председатель Фонда по управлению государственным имуществом при ПКР Дуйшен Ирсалиев встретился с миссией Азиатского Банка Развития во главе с менеджером проекта по вопросам энергетики в центральной и западной Азии Джим Листоном.

В ходе встречи стороны обсудили механизмы взаимодействия в рамках реализации проекта «Реабилитация Токтогульской ГЭС Фаза II», в части проведения инвентаризации и переоценки активов всех компаний энергетического сектора Кыргызской Республики с государственным участием: **ОАО «Электрические станции», ОАО «Чакан ГЭС», ОАО «НЭСК», ОАО «Северэлектро», ОАО «Востокэлектро», ОАО «Ошэлектро», ОАО «Жалалабадэлектро», ОАО «Бишкектеплосеть».**

Источник: <http://www.vb.kg>

<sup>12</sup> <http://www.tazabek.kg/print:366317>

## 1.4. Потенциал и кадровая политика

В обеспечении нормальной работы энергетической системы главную роль играют кадры – от контролеров и монтеров до инженеров и руководителей энергетических предприятий. От своевременной подготовки в достаточном количестве кадров высшей квалификации, инженеров, техников во многом зависит не только работоспособность отрасли, но и независимость функционирования энергетики страны. За последние годы из страны выехали лучшие высококвалифицированные специалисты по энергетике, и некогда мощные, известные своими достижениями кафедры подготовки кадров для энергосистемы, резко снизили свой потенциал, и в сфере подготовки кадров в настоящее время наблюдается комплекс проблем<sup>13</sup>:

- **недостаточная финансовая поддержка со стороны государственного бюджета**, низкая зарплата преподавателей, коррупция, отсутствие возможности повышения квалификации молодых специалистов;

- **отсутствие молодых специалистов** – например, на 4-х выпускающих кафедрах КГТУ в 2008 году работало всего 13 кандидатов технических наук, самому молодому из которых было больше 50 лет;

- **отсутствие воспроизводства профессорско-преподавательского состава** - в республике отсутствует специализированный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций по электротехническим специальностям; поездки в Россию и Казахстан, где можно защитить диссертации, практически невозможны из-за больших финансовых расходов; разовые защиты с приглашением докторов наук и официальных оппонентов на заседание какого-нибудь существующего совета требуют еще больших

сумм;

- **низкий уровень школьной подготовки** учащихся по математике, физике и другим точным наукам, что затрудняет дальнейшее обучение по техническим специальностям;

- **устаревшая материально-техническая база** и отсутствие возможности ее улучшения - обучение зачастую ведется на оборудовании, отдаленном от современного энергетического оборудования, в силу этого выпускники получают отрывочные знания, и им необходимо проходить переобучение на предприятиях ТЭК;

- **низкое качество подготовки к работе на действующих предприятиях**, которое требует длительной переподготовки кадров, и сказывается на том, что мало выпускников приходит на работу в энергетическую систему.

В 2010 году в энергетической системе Кыргызстана, без учета гидростроительной отрасли, работают 22 885 человек, со средней заработной платой 9961 сом в месяц.

В Министерстве энергетики работает 61 сотрудник, около 16 тыс. человек задействовано в электроэнергетике, 6 тыс. – в сфере газа и угля.

За 2008-2010 годы в филиал ОАО «Электрические станции», ТЭЦ г.Бишкек, пришло 40 выпускников КГТУ, из них осталось только 19 человек (причем только 30% сотрудников ТЭЦ моложе 35 лет). В ОАО «Бишкектепелосеть» за этот же период времени пришел только 1 молодой сотрудник.

По материалам круглого стола «Современное состояние подготовки кадров», 26.02.2011г

Грядущей реализации проектов по строительству и модернизации объектов энергетики («Строительство ЛЭП Датка-Кемин», «Верхне-Нарынский каскад ГЭС», «Модернизация ТЭЦ г.Бишкек», «Камбаратинские ГЭС-1 и ГЭС-2», «Каракечинская ТЭС» и др.) потребуется пополнение и замена инженерно-технических кадров, которые, к тому же, обусловлены естественным их выбытием как по возрасту, так и при смене места жительства. Предварительные расчеты показывают, что в ближайшие 10 лет, до 2025 года, энергосектору КР потребуется дополнительно почти 700 инженерно-технических работников, в том числе таких специальностей, которые никогда не готовились ВУЗами нашей республики (машинисты и турбинисты ТЭС и ГЭС, специалисты по эксплуатации котельного оборудования ТЭС, а также турбо- и гидрогенераторов электростанций, автоматизированных систем управления режимами работы энергетического оборудования и др. В период СССР, например, недостаток специалистов, необходимых для энергетики Кыргызстана, восполнялся за счет их подготовки в ВУЗах других республик путем прямого набора абитуриентов или по кооперации между учебными заведениями.

В настоящее же время наблюдается отсутствие конкретных полномочий по подготовке потенциала среди всех участников политического процесса. Положение о правах и обязанностях Министерства энергетики и промышленности не предусматривало возможность влияния на кадровую политику в отрасли. В энергетических компаниях, с государственной долей владения более 80% голосующих акций, в соответствии с Законом «Об акционерных обществах» управление осуществляется Советом директоров и общим собранием акционеров компании. Существенным недостатком данного закона является отсутствие в нем норм ответственности Совета директоров за принятые решения по формированию и прекращению полномочий исполнительного органа акционерного общества и руководителя,

что дает ему возможность подбирать людей в органы управления по признакам далеким от целей, установленных для деятельности акционерного общества.

Требования к сотрудникам министерства и политика их отбора определялись Законом «О государственной службе», где раскрытие своих связей и коммерческих интересов сотрудников не является необходимым и обязательным. То есть, согласно ст.11 этого Закона *«запрещается заниматься лично или через доверенных лиц предпринимательской деятельностью, лично участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых форм, а также использовать свое служебное положение для содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении ими предпринимательской деятельности с получением в обмен за это любых прямых или косвенных выгод для государственного служащего или членов его семьи»*. В то же время процесс отбора на должность не включает механизма раскрытия информации о прошлых своих должностях - доли в энергокомпаниях, о работе в других консалтинговых компаниях и коммерции.

Несмотря на наличие НПА, на практике не существует правил и механизмов, предупреждающих конфликт интересов, или определяющих невозможность возврата в министерство или занятия руководящей должности в энергокомпании для лиц, обвиненных в злоупотреблении должностными полномочиями или при вступлении сотрудника на коммерцию по продаже электроэнергии или иных действий по продвижению личных интересов. Таким образом, после выявления противозаконных действий не запрещается возврат сотрудника через несколько лет обратно в министерство или же он может беспрепятственно продолжить свою трудовую деятельность в энергокомпании. По этому факту в 2013-2014 годах в ходе антикоррупционной деятельности в энергосекторе был возбужден ряд уголовных дел, осуждены и

<sup>13</sup> Из материалов круглого стола «Современное состояние подготовки кадров и перспективы развития энергетики КР», 26 февраля 2011г.

уволены сотрудники предприятий ТЭК.

Министерство энергетики и промышленности не разрабатывало и не вело план повышения потенциала сотрудников и организации тренингов, семинаров для них, кроме программы обучения, предложенной Государственной кадровой службой, которая акцентирована на процесс эффективного государственного управления без учета особенностей энергосистемы. Дисциплины по техническим, правовым и другим аспектам, необходимым для улучшения профессиональных навыков сотрудников энергетической системы, не рассматривались. Оценка по индикатору ПП5 «Кадровая политика министерства» с учетом этих особенностей подготовки и управления сотрудни-

ками ведомства выставлена как «средняя».

Недостаточность потенциала на всех уровнях управления, частично связанная с политическими изменениями и высокой текучестью кадров, иногда выступает в качестве препятствия на пути к эффективной реализации программ. Высокий уровень текучести кадров ослабляют усилия по координации доноров. Кроме того, неэффективное управление и коррупция также создают угрозу для целевого использования государственных средств. Вопросам развития человеческого капитала и углубления знаний на государственной службе должно уделяться особое внимание при предоставлении поддержки министерству и департаменту.

#### Из открытого обращения фракции «Ата-Мекен» Правительству КР, октябрь 2014 года

«...В 2010 году руководство энергокомпаний в лице Б.Ж.Качканкулова (ген. директор ОАО «Камбар-Атинская ГЭС-2»), О.К.Бакиева (зам.ген.директора ОАО «Электрические станции»), А.К.Кайбалиева (зам.ген.директора ОАО «Электрические станции»), А.Р.Худайбердиева (зам.ген.директора ОАО «Камбар-Атинская ГЭС-2») и О.К.Качкынбаева (технический директор ОАО «Нарынгидроэнергострой»), используя различные коррупционные схемы, перечислили выделенные денежные средства на счета различных подставных фирм, тем самым государству был нанесен ущерб на сумму 1 млрд 230 млн сомов.

По данному факту было возбуждено уголовное дело и вышеперечисленным лицам были предъявлены обвинения в совершении преступлений предусмотренных ст. 185 (Нецелевое использование государственного кредита), ст.221 (Злоупотребление полномочиями служащими коммерческих или иных организаций) и ст.350 (Подделка, изготовление, сбыт или использование

поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков). Позже вышеназванные лица были признаны виновными в рамках данного уголовного дела, но **позже опять же были назначены на руководящие должности в энергосекторе**. В частности:

- Б.Ж.Качканкулов — генеральный директор ОАО «Камбар-Атинская ГЭС-2»;
- О.К.Бакиев — заместитель директора ТЭЦ города Бишкек по ремонту;
- А.Р.Худайбердиев — первый заместитель ген.директора ОАО «Камбар-Атинская ГЭС-2»;
- О.К.Качкынбаев — генеральный директор ОАО «Нарынгидроэнергострой».

«Просим правительство рассмотреть вышеуказанную ситуацию с назначением лиц, привлеченных к уголовной ответственности, на указанные должности и принять в кратчайшие сроки соответствующие меры по отстранению их от занимаемых должностей, а также дать оценку действиям лиц, принимавших решения об их назначении».

Источник: <http://kabarlar.org/>

## 1.5. Подотчетность политического процесса

Комитет по ТЭК ЖК КР ежегодно готовит отчет о выполненной работе, также, согласно Конституции Кыргызской Республики Жогорку Кенеш заслушивает ежегодные отчеты Премьер-министра, в отчете которого содержится и информация о проделанной работе в секторе энергетики. Эти отчеты доступны в электронном варианте, в базе нормативно-правовой документации и портале парламента. Общего обзорного отчета, охватывающего деятельность министерства энергетики и промышленности за период, не публикуется (доступны ежеквартальные информационные бюллетени с ответами на часто-задаваемые/актуальные вопросы и сводкой по ходу реализации инфраструктурных проектов, с января 2015 года).

В течение же года регулярно проходили коллегии Министерства энергетики и промышленности, с участием Наблюдательного Совета по ИПТЭК, специалистов энергетических компаний, гражданского сектора, СМИ. Но, к сожалению, отчеты министерства во время коллегии, заданные вопросы руководству министерства и ответы, не размещались на сайте, и не были доступны в печатном виде. В СМИ же информация приводилась рядом коротких сообщений с одной-двумя выдержками/формулировками проблемы или пути ее решения, имеющим место на прошедшем мероприятии. Полный обзор обсуждаемых тем на

коллегии нигде не публиковался.

Со всеми энергетическими компаниями подписаны Соглашения о деятельности, в котором установлен ряд нормативов (допустимый уровень потерь, план по сбору денежных средств за отпущенную электроэнергию, ежемесячное снижение дебиторской задолженности и др.). В рамках Соглашения открыт целевой депозитный счет в открытом акционерном обществе «Электрические станции» для аккумуляции средств, полученных от экспорта электроэнергии и расходований исключительно на закупку топлива для прохождения отопительного периода. Аналогичный депозитный счет открыт в ОАО «НЭС Кыргызстана» для прозрачности отражения денежных средств за регулирование частоты и мощности.

Каждый год, на коллегиях, рассматривается ход подготовки предприятий топливно-энергетического комплекса к отопительному сезону, и результаты прохождения периода. Во время отопительного периода практикуется представление еженедельной отчетности Правительству о достижениях и проблемах, которая не достаточно эффективна. Соглашения о деятельности выполняются формально, фрагментарно, мониторинг их выполнения ведется непостоянно.

25 февраля 2011 года коллегия Министерства энергетики и промышленности прошла с участием Розы Отунбаевой, действующего на тот момент Президента КР, а также представителей гражданского сектора в составе вновь-созданного Наблюдательного Совета по ИПТЭК. На коллегии впервые поднялся вопрос о системных авариях в энергетике (в отношении аварий января 2011 года), их причинах, последствиях и мерах по

предупреждению. Опубликована информационно-аналитическая справка, представлены рекомендации принятия срочных и эффективных мер по реновации системы.

Эта коллегия была первым прецедентом в ряде мероприятий с поднятием существенных вопросов по управлению сектором и процедурам принятия решений.

По данным общего отдела Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики, за период январь – ноябрь 2014 года со стороны граждан и общественных организаций поступило письменных обращений и позиций:

- по тарифам на электроэнергию – 19;
- по теплоснабжению – 21,
- по проектам – 10,

- об электроснабжении – 92,
- о предоставлении льгот – 9.

Высокий объем поступающих предложений и входящей коммуникации с обязательством сотрудников Минэнерго по обработке каждого запроса, сказывались на полноте и качестве ответа. Зачастую они представляли письма, не содержащего ответа на поставленные вопросы.

### 1.5.1. Нормотворческая подотчетность

Планы мероприятий по топливно-энергетическому сектору определяются Правительством Кыргызской Республики и фиксируются в национальных и отраслевых стратегиях развития: «Среднесрочная стратегия развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012–2017 годы», «План действий/обязательств министра энергетики и промышленности Кыргызской Республики по достижению целей/задач Программы Правительства КР». Доступен также сессионный план деятельности комитета ТЭК ЖК КР.

Тем не менее, активность вынесения комитетом тем на повестку дня заседания зависит от внешних политических факторов и состояния энергетического сектора, поступивших проектов законов, новых поручений комитету, от хода выполнения решений комитета, рассмотрения их рекомендаций. Зачастую возможные решения обсуждаются при непосредственном появлении проблем, которые объясняются упадочным состоянием энергетического сектора в силу низкой тарифной поддержки.

### 1.5.2. Финансовая подотчетность

В отличие от прошлых годов 2008–2010 гг. на сайте уполномоченного органа (Минэнерго) имелся раздел «Финансовая отчетность», где можно было ознакомиться с основными показателями деятельности энергокомпаний (ОАО «Ошэлектро», ОАО «Северэлектро», ОАО «Жалал-Востокэлектро»), с поступлениями и расходованием денежных средств, изменениях в собственном капитале с 2010 года. При необходимости требуемые документы можно было получить по официальному запросу. Имелась общая информация о поступлении и расходовании денежных средств на

уровне экспорта-импорта электроэнергии со специального счета, которая публикуется на веб-сайте ОАО «Электрические станции» на регулярной основе.<sup>14</sup>

Финансовая отчетность самого ведомства предоставлялась в соответствии с действующим законодательством. Эта отчетность составлялась по установленным бухгалтерским формам, отражает все сведения о движениях денежных средств, выплате заработной платы и др., и могла включать сведения о субсидиях и грантах, если они предоставлялись, и представлялась в Министерство

финансов по использованию бюджетных средств в рамках выделенного лимита. Общий финансовый отчет о деятельности министерства для общественности не предоставлялся.

Субъекты энергоотрасли проходят аудит Счетной палаты Кыргызской Республики (СП КР), с публикацией результатов на официальном сайте СП КР. Отмечается в целом отсутствие прозрачности финансово-хозяйственной деятельности всех предприятий ТЭК, имеющих форму акционерных обществ, и недостаточная информация у потребителей об из затратах, тарифах и распределении прибыли и дивидендах. Также, одной из существенных трудностей оценки отчетности в энергетическом секторе на сегодняшний день является отсутствие переоценки основных фондов предприятий энергосектора, что существенно затрудняет определение эффективности их деятельности.

Согласно данным, представленных СП КР, отмечаются факты списания дебиторской задолженности за поставленную электроэнергию в отсутствие подтверждающих документов, и в целом неэффективность мероприятий по взысканию дебиторской задолженности. Например, по

итогах 2010 года для ОАО «Северэлектро» на сумму 972 млн. сом, в том числе без каких либо подтверждающих документов почти на 236 млн. сом, включая несуществующие предприятия, к тому же в отсутствие обязательного решения Совета директоров компании. В то же время дебиторская задолженность энергетических компаний оказывает воздействие на их финансовые отношения с другими хозяйствующими субъектами и выполнение кредитных и налоговых обязательств перед бюджетом, создавая опасную цепочку взаимных неплатежей. С внедрением ИПТЭК и установлением целевых показателей по снижению технических и коммерческих потерь электрической энергии, с 2011 года ОАО «Востокэлектро» начинает практику публикации основных задолженностей по крупным предприятиям, среди которых перечисляются также государственные предприятия, состоятельные граждане (по исследованию медиа-представителей) и прибыльные компании. Такая мера была перенята другими компаниями, с составлением «топового» рейтинга крупных неплательщиков, с увеличением результативности сбора платежей на 12 – 17% по разным категориям потребителей.

### 1.5.3. Подотчетность по отбору поставщиков из частного сектора

Прозрачность и подотчетность процессов, посредством которых определяются условия вовлечения частного сектора, является важным средством ограничения вероятности коррупции и подкупа, и обеспечения справедливой цены на активы для общественности (в случае полной приватизации) или отсутствия необходимости платить большие суммы (в случае контракта на управление).

Законодательством не запрещается организация торга при необходимости на услуги по электроснабжению. Каждый желающий может принять участие или объявить конкурс на предоставление услуг электроснабжения, но в действительности

рынок по электроэнергии пока не сформирован. В секторе энергетики не проводятся торги или конкурсный отбор поставщиков услуг электроснабжения. Крупные компании являются монополистами в территориально разделенных областях.

Единичный случай оглашения результата был при проведении 21 ноября 2011 г. ОАО «Кыргызалтын» на оказание услуг и электроснабжения комбинатов «Макмал Золото» и рудника «Солтон-Сары», в котором выиграла ОАО «ЭнергоТрейд». Но и в этом случае требования, процесс отбора поставщика неизвестны.

<sup>14</sup> <http://www.energo-es.kg/?page=news&read=626>

Официальной информации об объявлении заинтересованности на предоставление электро-снабжения для населения и промышленных объектов в ходе анализа не обнаружено. Не проводилось планирования и прогнозирования спроса на электроэнергию, который увеличивается наряду с освоением новых территорий, изменением

распределения между бытовым и промышленным сектором, и в целом увеличением нагрузки на электросеть. Так как нет самой процедуры тендера и отбора поставщиков электроэнергии, то соответственно неизвестны критерии отбора и требований для участников.

## 1.6. Участие гражданского общества в политическом процессе управления энергетическим сектором

Гражданское общество в Кыргызстане взаимодействует с государственными органами в таких формах, как информирование, консультации и сотрудничество. Но в отличие от 2009 года, взаимодействие построено как благодаря целенаправленным усилиям со стороны государства, так и настойчивости НПО и их умению грамотно использовать действующее законодательство. Ярким примером успешного и эффективного взаимодействия являются общественные **наблюдательные советы (ОНС)** при каждом ведомстве, которые были созданы после революции 2010 года. Итоги первых трех лет существования ОНС показывают, что это эффективная диалоговая площадка взаимодействия власти с гражданским обществом, которая работает для восстановления общественного доверия к власти.

В энергетике архитектура ОНС была уникальна, и сочетала равноценное представительство в совете сотрудников самого ведомства, на уровне

министра. Наблюдательный Совет при Министерстве энергетики являлся только одной составляющей комплекса мер, направленных на повышение прозрачности в секторе – через **Инициативу прозрачности в топливно-энергетическом комплексе**. С начала развития НС ИПТЭК взял хороший старт, и с 30 декабря 2010 года провел ряд мероприятий, на которых было обсуждено более 50 актуальных тем энергосектора – государственные закупки, индикаторы прозрачности, подготовка к осенне-зимнему периоду и т.д.

Во-первых, при участии членов Наблюдательного Совета и представителей общественных организаций, первоначально-утвержденная стоимость проектов развития энергосистемы Кыргызстана была уменьшена на сумму около \$200 млн. Стоимость была снижена в бюджетах следующих проектов:

- бюджет проекта CASAREM (Central Asia - South Asia Regional Electricity Market – CASA-

1000) был снижен с первичной стоимости в \$206 млн., оцененной в 2009 году, до \$196 млн. в 2011 году, по данным отчета Банковского информационного центра;

- бюджет проекта «Улучшение электроснабжения юга Кыргызстана» (строительство Датка-Юг), снижен с \$256.5 млн. , указанного в отчете АБР в 2010 году до \$208 млн. , что зафиксировано в бюджете республики Национальной стратегии устойчивого развития на 2013-2017 годы;
- по проекту «Строительство ЛЭП Датка-Кемин» бюджет был снижен с \$500 млн. до \$389.7 млн ;

Дополнительно к этим суммам, по обсуждению проекта модернизации Бишкекской ТЭЦ, где сумма вопроса составляет \$30 млн, общественные слушания НС ИПТЭК показали, что при подписании контракта между ОАО «Электрические станции» (Кыргызстан) и компанией «Tebian Electric Apparatus Stock Co. Ltd» (ТВЕА) из КНР были нарушены ряд положений Закона Кыргызской Республики «О государственных закупках» (статьи 8, 9, 14, 38) по соблюдению открытости, прозрачности и гласности процедур. По результатам выявленных нарушений Наблюдательный Совет ИПТЭК направил Обращение Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 7 декабря 2013 года, после чего для изучения опыта строительства другой компании «China Machinery & Engineering Corporation» (СМЕС), подававшей заявку на тендере, была направлена делегация из депутатов в Турцию.

Кроме того, 30 марта 2015 года, по инициативе членов НС ИПТЭК от гражданского общества, на заседании НС был рассмотрен вопрос реализации проекта строительства Верхне-Нарынского каскада ГЭС (ВНК ГЭС). На этом заседании впервые была представлена информация о стоимости объекта и цене электрической энергии, которая должна вырабатываться ВНК ГЭС. Члены НС ИПТЭК

подвергли сомнению объективность принятых решений по цене объекта (727,7 млн.долл.) и себестоимости электроэнергии (0,066 долл. за 1 кВтч), которые превысили соответствующие значения на аналогичных объектах более чем в 2 раза. Надо отметить, что ТЭО ВНК ГЭС, включая основные параметры объекта (мощность, стоимость, цена электроэнергии) не выносилось на общественное обсуждение и не подвергалось государственной и независимой экспертизе.

Также, нарушения процесса государственных закупок происходят и при закупке углей импортного и местного качества для отопительного периода для Бишкекской ТЭЦ, на общественных слушаниях поднимался вопрос прозрачного и законного выбора поставщика углей. Стоимостная разница за тонну у выбранного поставщика и других претендентов составляла, по предварительным оценкам около 15 долл. США, что исчисляется миллионами сомов для государственного бюджета.

Во-вторых, результатом внедрения принципов ИПТЭК явилось снижение потерь электроэнергии в сетях распределительных компаний с 39% в 2010 году до 22,3% в 2011 году, а это сохранение электроэнергии, стоимостью порядка 100 тыс. сом. Однако, нужно отметить, что эти показатели были отмечены в графе коммерческих потерь в отчетности энергетических компаний, и в рамках Соглашений о деятельности, заключенных между компаниями и регуляторным органом вскоре после введения ИПТЭК, а вопросы достоверности расчетов на фоне недостатка четких данных и отчетов остаются открытыми. Но этот результат показывает, насколько важен общественный контроль и подотчетность в энергетическом секторе, поскольку стоимость коммерческих потерь может быть переложена на потребителей в виде повышения тарифов, особенно при отсутствии открытого процесса пересмотра тарифов.

В-третьих, деятельность Наблюдательного Совета позволила раскрыть факты коррупции,

<sup>15</sup> Зафиксировано протоколом заседания НС от 30.03.2015 г.

ством подведомственных предприятий АО «Север-электро» во взаимоотношениях с потребителями, оцененной на сумму более 73 млн. сом, необоснованно списанной дебиторской задолженности в 2010 году. По обращениям от потребителей, поступавшим в Секретариат НС ИПТЭК создавались комиссии, с участием представителей Минэнергопрома, и проводились расследования.

### 1.6.1. Ясность процедуры для участия общественности

Помимо деятельности в формате Наблюдательного совета ИПТЭК, участие представителей гражданского общества могло быть выражено непосредственно в деятельности рабочих и экспертных группах (комиссиях), которые создавались при Министерстве энергетики и промышленности для решения конкретных вопросов.

Также, согласно Закону КР «О нормативно-правовых актах» от 20 июля 2009 года № 241, общественность принимает участие в общественных обсуждениях всех проектов нормативных правовых актов, организуемыми инициаторами разработки/изменения этих документов. Исчисление срока общественного обсуждения начинается со дня, следующего за днем обнародования проекта нормативного правового акта. При публикации объявления о начале общественных обсуждений, как правило, срок подачи комментариев и предложений устанавливается до конца общественных обсуждений. Фактически, после обсуждений переработанный документ, с включением собранных комментариев, передается на утверждение ЖК КР, но на повторное обществен-

Например, были изучены следующие случаи по групповым обращениям - злоупотребление руководства РЭС Жайылского района власти в коммуникации с сотрудниками РЭС, кража электроэнергии и тепла от национальной компьютерной школы, нарушения прав потребителей в селе Искра, и др.

ное обсуждение не выносятся. Информирование о рассмотрении организатором обсуждения предложений общественности отсутствует.

Информирование о ходе процесса проведения общественных обсуждений по ряду вопросов в регионах освещается через СМИ, официальные веб-сайты Правительства КР, Госдепартамент ТЭК КР. Однако, информирование по другим специфическим вопросам, таким как обсуждение проекта правил пользования тепловой энергией, не осуществляется. Специальных мер по распространению информации о месте, дате проведения встреч с общественностью до особо уязвимых групп, не имеющих возможность получения информации, не предпринимается. В целом, механизм организации и проведения общественных обсуждений отсутствует. Сам процесс общественных обсуждений подменяется общественными слушаниями. Анализ проведения общественных обсуждений показывает актуальность и срочную необходимость разработки эффективного механизма участия и учета мнений (обсуждения и слушания) при обсуждении.

### 1.6.2. Участие гражданского общества в процессе принятия решений

В Кыргызской Республике насчитывается около 12 000 организаций гражданского общества с разным уровнем и опытом. На сайте Жогорку Кенеш указаны 32 ОГО, принимающих непосредственное участие в аналитических исследованиях

и мониторинге. 12 ОГО представляли в составе Наблюдательного совета по ИПТЭК, работавшего по вопросам ТЭК. Идет активное сотрудничество с членами Общественных наблюдательных советов (ОНС) и отдельными

организациями, использующими формы сетевого сотрудничества.

Существующие сети организаций гражданского общества также имеют специализацию по уровню работы и направлению деятельности (защита прав потребителей энергии, антикоррупционные меры, и др.), но все организации и формы сотрудничества одинаково постоянны, эффективны и результативны. Можно отметить, что участие организаций гражданского общества в процессах обсуждения и принятия решений имеет систематический и программный характер. Однако, участие гражданского сектора зависит значительным образом от грантового финансирования, предоставляемого донорами на конкурсной основе.

Потенциал ОГО признается на всех уровнях

### 1.6.3. Эффективность участия гражданского общества

Косвенным доказательством эффективности участия общественности в процессах принятия решения является, в частности тот факт, что Правительство КР всего меньше чем за год (2014 год) дважды утвердило и трижды меняло структуру ССТП. Мнения несогласия и критики, высказанные во время проведения общественных обсуждений по предложенным проектам, и после принятия

принятия решений, специалисты и представители сектора приглашаются для участия в заседаниях комитета ЖК КР, парламентских фракций, в рабочие группы по разработке и изменению проектов нормативно-правовых актов, а также заседаниях тендерных комиссий при госзакупках на предприятиях ТЭК. Однако, до сих пор не разработано механизма учета альтернативного мнения при принятии решений, связанных с формированием национальной и региональной энергетической политики, а также подготовки соответствующих программ и проектов. В силу этого, участие ОГО в рабочих группах и комиссиях по разработке проектов НПА имеется, но поставленная цель не достигается.

ССТП, затем срочный его пересмотр с учетом основных комментариев определенно является результатом общественной активности участия. Однако, так как нет четкого механизма учета мнений, поступивших во время общественных обсуждений, можно говорить лишь о косвенном влиянии на конечный итог.

4 сентября 2014 года согласно ППКР № 525 об отключении и опломбировании электрокотлов всех категорий абонентов, к 15 октября в г.Бишкеке, Чуйской и Таласской областях было отключено и опломбировано 11 869 электрокот-

лов у абонентов с трехфазным вводом.

Данное решение после обращений граждан, было отменено и в соответствии с ППКР от 14 ноября 2014 года № 649 отключенные ранее электрокотлы были распломбированы.

Благодаря деятельности общественных организаций население принимает участие в процессе принятия важных вопросов. Привлечение общественности на местах в обсуждении и дискуссии актуальных вопросов энергокомпаниями проходит в рамках отдельных служб энерго-компаний, как ЦКО, и пока формально совместно с МСУ.

В политическом процессе и в процессе принятия решений участие общественности находится на высоком уровне оценки, которая разительно отличается от оценки 2009 года (низкая), в силу приложенных усилий ОГО и высокой активности граждан.

**Участие в процессе по доступу к электроэнергии**

Общественное участие при подготовке решений выражается в участии в общественных обсуждениях и слушаниях при подготовке стратегий, политик, планирования местного бюджета, проекта генерального плана и его реализации, направлять письменно свои предложения.

Для решения вопросов доступа к электроэнергии проводятся круглые столы, общественные обсуждения с участием потребителей, органов МСУ, энергокомпаний и других сторон, но инициаторами мероприятий выступают местные активисты или организации гражданского общества.

В Нарынской области были случаи совместного решения вопроса электроснабжения с участием местных органов самоуправления, населения и

энергокомпаний. Айыл Окмоту с привлечением государственных, донорских и спонсорских средств (местный бюджет, республиканский бюджет, депутаты, бизнесмены и др.) закупал от 60 до 80 % материалов (трансформаторы, опоры, линии электропередач), остаточные затраты возлагались на местное население. В этом случае вкладом энергокомпаний являлись установка, монтаж энергооборудования на местах и прием на баланс для дальнейшей эксплуатации. Такое сотрудничество, обеспечивающее равное участие и соблюдение всех требований по установке электрооборудования, может считаться оптимальным, и при создании условий для взаимного дополнения может быть распространено по стране и быть эффективным для случаев вложения малообъемных инвестиций.

**1.7. Освещение в СМИ вопросов электроэнергии**

По сравнению с предыдущими годами 2008-2010 гг., уровень освещения вопросов энергетического сектора значительно изменился.

Анализ сравнения прошлой оценки «Низкая» с нынешним «Высокая» показывает изменение информационного приоритета и повышения потенциала СМИ в вопросах освещения проводимых в энергосекторе реформ. Преимущественно информирование через СМИ ведется в виде коротких сообщений информационных агентств (ИА «24.kg», «АКИпресс», «Кабар») с характерными заголовками. По актуальным общеинтересным темам, таким как тарифы и их повышение, подготавливается инфографика и публикуются развернутые статьи с альтернативными мнениями как к обсуждаемому, так и к принятым решениям. Кроме этого, существуют порталы СМИ, которые отслеживают процесс исполнения стратегических

программных документов и решений и публикуют их, к примеру, на сайте проекта «Политмер.kg».

В целом, на сегодняшний день достаточно много информации об энергетическом секторе, включая специальные выпуски телевизионных передач, посвященных обсуждению только энергетического сектора, прямой теле-эфир или радио-сессии с участием руководства и представителей ведомств и компаний сектора ТЭК, отвечающих на вопросы слушателей, обширную библиотеку исследований и анализов по отдельным темам и проблемам сектора, а также специализированные регулярные дайджесты новостей, что показывает высокий уровень заинтересованности общественности и высокие рейтинги просмотров.

Однако, наряду с увеличением количества статей, отмечаются факты публикации «казачных»

статей, освещающих только одну точку зрения и нацеленных на конкретную задачу. Также отмечаются факты неточной передачи данных и интервью, что как следствие, влияет на снижение доверия специалистов энергетической отрасли к СМИ,

и увеличение требований к качеству публикации с сохранением контекста. Поэтому вопрос о повышении уровня информированности представителей СМИ о специфике энергетического сектора все еще актуален.

**1.8. Резюме по политическому процессу**

Проведенный анализ политического процесса управления энергетическим сектором показал

разный уровень состояния ключевых индикаторов и процессов от низкой до высокой оценки (табл.1).

**Таблица 1. Сводная таблица оценки по политическому процессу**

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС			
Индикатор ИУЭ	Оценка	По индикатору	В реальности
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ			
ПП 1 Возможности законодательного комитета	Средняя	Комитет имеет доступ к информации, финансовые ресурсы и наделен достаточными властными полномочиями	Полномочия комитета имеют силу для компаний с государственной долей. Для частных же имеет рекомендательный характер исполнения.
ПП 4 Эффективная работа законодательного комитета по электроснабжению	Средняя	Комитет инициирует рассмотрение законопроектов, проводит независимый мониторинг исполнения решений и приглашает общественность для участия в заседании	Периодическая статистика и в целом мониторинг по исполнению решений комитета недоступны. Консультации на регулярной основе с гражданским сектором не проводятся.
ПП 5 Кадровая политика министерства	Средняя	Определены четкие критерии отбора сотрудников, существуют нормы в законодательстве, определяющие открытость интересов и предупреждающие конфликт интересов	Не прописаны полномочия, ответственность и сроки нахождения на должности. На практике не существует правил и механизмов, предупреждающих конфликт интересов.
ПП 10 Годовые отчеты министерства/департамента энергетики	Средняя	Верхнему уровню государственного управления отчеты представляются регулярно	Подотчетности политического управления сектором энергетики «сверху вниз» не наблюдается
		Верхнему уровню государственного управления отчеты представляются регулярно	Предоставление информации для общественности фрагментарное
ПП 11 Консультативные комитеты министерства/департамента энергетики	Низкая	Существуют и функционируют различные консультативные группы – на постоянной основе и по проектам.	Состав консультирующей группы не сбалансирован. Неизвестен ответ исполнительного органа на рекомендации консультантов.

ПП13 Способность организаций гражданского общества	Средне-высокая	Высокий экспертный потенциал ОГО. Между ОГО существует системное взаимодействие.	В связи с отсутствием механизма учета мнений трудно оценить участие ОГО в политическом процессе
<b>ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ</b>			
ПП15 Качество освещения СМИ политики и реформ в секторе электроэнергетики	Высокая	В СМИ публикуются статьи, репортажи с охватом разных мнений и анализом актуальных тем	Освещенная в СМИ информация не отражает детально все аспекты вопросов по реформированию в секторе.
ПП16 Ясность процесса для участия общества в принятии мер политики	Средняя	Законодательно определено обязательное требование и необходимость проведения общественного обсуждения при принятии решений государственного значения	В НПА не описан механизм проведения общественного обсуждения, отсутствует четкий механизм учета комментариев и их рассмотрения. Проведение общественных обсуждений подменяется общественными слушаниями.
ПП18 Эффективность процесса участия общественности	Средне-высокая	В обсуждении вопросов энергетики участвуют широкий круг заинтересованных сторон	Финальный документ после слушаний не предоставляется для изучения, участие общественности остается на низком уровне.
ПП22 Общественное раскрытие касательно использования консультантов	Низкая		Отсутствует прозрачность по привлечению консультантов и предоставляемой им данных.
ПП 23 Прозрачность вовлечения доноров через кредиты, выданные по политическим соображениям	Средне-высокая	Доступная информация политической позиции кредитора, условия выплаты кредитования проектов публично доступны	Публикуется только краткая сводная информация о реализуемых проектах, не ведется оценка результатов реализации проектов.
<b>ВНЕДРЕНИЕ ПОЛИТИКИ</b>			
ПП 24 Прозрачность участия доноров посредством технической помощи	Низкая	Общие данные о реализуемых проектах доступны на сайтах доноров, ИА, энергокомпаний, СП.	Недоступны детальные данные о тех.помощи, не предоставляется отчет по освоению кредитных средств и по результатам по завершеному проекту
ПП 26 Прозрачный отбор поставщиков услуг из частного сектора	Низкая	Есть случай привлечения поставщика из частного сектора через объявление конкурса	Не проводятся открытые тендеры, процесс привлечения не прозрачен, не раскрыты условия привлечения поставщика, не предоставлены обоснования по решениям комиссии
ПП 27 Прозрачность оценки активов / реструктуризации баланса	Низкая	Проведена оценка основных фондов энергокомпаний	Отсутствует методология оценки активов, не определен механизм участия независимого наблюдения, недоступны результаты оценки

Для повышения эффективности управления политическим процессом в секторе энергетики Кыргызской Республики рабочая группа рекомендует следующие мероприятия:

- повысить **прозрачность участия донорско-го сообщества и консультантов** через публикацию подробного технического задания и отчетов, подготовленных консультантами,
- обеспечить, согласно Решению Совета обороны от 28.04.2015 г., проведение обязательной экспертизы проектов по строительству новых ГЭС и ТЭС (техническая, финансовая, экологическая) на предмет их устойчивого функционирования, с учетом обеспеченности водными и топливными ресурсами и целесообразности привлечения заемных финансовых средств для их реализации,
- разработать и применить **эффективный механизм учета мнений**, поступивших во время общественных обсуждений, для полноценного включения мнений всех сторон, которое является основой для правильного решения и исключить подмену понятий («общественное обсуждение» на «общественное слушание»);
- улучшить **информирование по реализуемым инфраструктурным проектам** в топливно-энергетическом комплексе, через создание единого информационного ресурса (связанного с веб-порталом ведомственного органа), с включением подробной информации об освоении финансовых средств, конечных отчетов по каждому проекту и предоставлением другой документации (ТЭО, ОВОС, общественные обсуждения и др.);
- разработать методологию для оценки реальной цены на основное имущество энергокомпаний, с включением верификации компетентной независимой третьей стороны для пересмотра результатов,
- принять меры по созданию центра по планированию и прогнозированию спроса на энергоресурсы и оптимизации топливно-энергетического баланса страны,
- пересмотреть **состояние подготовки инженерно-технических кадров в систему энергетики** Кыргызстана, и изучить возможности целевой подготовки кадров необходимых специализаций с учетом грядущей реализации проектов по строительству и модернизации объектов энергетики (в ВУЗах других республик),
- **воссоздать Министерство энергетики в структуре Правительства Кыргызской Республики** с передачей ему функций управления государственной долей активов в энергокомпаниях, включая влияние на кадровую политику в отрасли, что позволит ему выступать, согласно упомянутому Решению Совета обороны, уполномоченным и ответственным представителем собственника имущественного комплекса энергосектора, размер которого исчисляется сотнями миллиардов сомов;
- **воссоздать Инициативу прозрачности в топливно-энергетическом комплексе** и ее механизмы, включая Наблюдательный совет с участием представителей общественности при Министерстве энергетики,
- пересмотреть процедуры отбора сотрудников на руководящие должности в секторе и **ликвидировать возможность ротации лиц, привлеченных к уголовной ответственности**,
- улучшить информационное обеспечение ведомств, с регулярным обновлением веб-сайта и наполнением его по всем разделам, с финансовыми документами и отчетностью, включая ссылку на специальный счет о поступлении и расходовании средств, поступающих (затраченных) от экспорта (на импорт) электроэнергии.

## 2. РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС

Регуляторный процесс - важнейший механизм для создания баланса по финансовым, экономическим, экологическим и социальным аспектам в энергетической отрасли. Для осуществления функции регулирования необходимо важные решения, включая установление тарифов, лицензирование объектов энергетики, установление стандартов по качеству предоставления услуг и др. При этом необходимо обеспечить равновесие интересов всех заинтересованных сторон: инвесторов,

производителей и потребителей. Эффективное регулирование должно привести к технической эффективности, надежное высокое качество обслуживания и экономической эффективности, а также приводит к укреплению доверия в секторе и стимулирование инвестиционной деятельности.

Для анализа управления регуляторного процесса в управлении энергетикой были изучены 12 индикаторов.

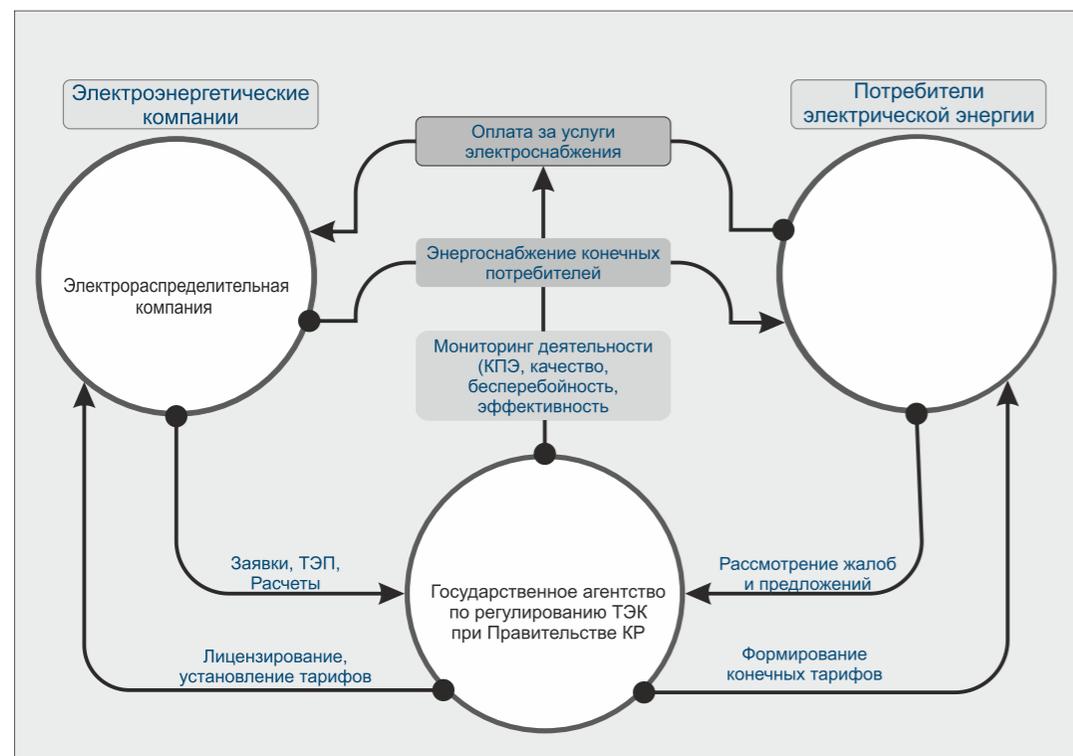


Рисунок 6. Распределение функций по управлению энергетическим сектором

### 2.1. Институциональная структура регуляторного процесса

Основным объектом исследования регуляторного процесса является Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики (ГАРТЭК), которое было сформировано на базе Государственного департамента по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики.

ГАРТЭК - отдельное юридическое лицо, которое имеет собственный расчетный счет, персонал и структуру. Регулятор также обладает специальным счетом, средства которого формируются за счет ежегодной платы регулируемых субъектов в размере 0,15% от выручки лицензиата от лицензируемой деятельности (в соответствии с Положением «О специальном счете...», утв. Постановле-

нием ПКР от 9 июня 2011 года №295).

Вместе с тем, несмотря на широкий спектр полномочий и четко определенный мандат, ГАРТЭК не изолировано от политического и ведомственного вмешательства, на решения регулятора может оказываться давление: многие тарифные решения имеют как политическую, так и социальную нагрузку, не отвечая только экономическим требованиям. Также, учитывая это обстоятельство и тот факт, что регулирующий орган финансируется из государственного бюджета, а не за счет регулируемых предприятий и компаний, то сложно говорить о независимости принимаемых регулятором решений. В новой структуре фактов применения полномочий регулятора, кроме установления и пересмотра тарифов, не отмечалось.

### 2.2. Порядок и материально-правовая основа решений

Регулирование топливно-энергетического комплекса в Кыргызской Республике осуществляется в соответствии с Законами Кыргызской Республики «Об энергетике», «Об электроэнергетике», «О лицензировании», и другими нормативными правовыми актами Кыргызской Республики. ГАРТЭК имеет свободный доступ ко всем документам предприятий топливно-энергетического комплекса, и полные права требовать выполнения лицензионных условий и требований, а также обязательств по Соглашению о деятельности, и применять в рамках своих полномочий соответствующие штрафы за нарушение требований лицензии или обязательств по Соглашения о деятельности.

Подробный процесс определения и утверждения тарифов прописан в «Методике определения себестоимости продукции (работ, услуг) и формирования тарифов на электрическую энергию<sup>16</sup>». Согласно этой методике, после представления соответствующих форм и отчетов, регулятор начинает процесс рассмотрения документации и сбора данных, которые будут использоваться для принятия окончательного решения по предлагаемым расходам. Данные о расходах в дальнейшем используются для определения окончательной структуры тарифов. Однако, практика установления тарифов с перераспределением средств из прибыльных энергокомпаний в убыточные, применяемая регулятором, не соответствует законам и

<sup>16</sup> утвержденной приказом Госдепартамента по регулированию ТЭК при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики № 32 от 10.11.2014 г.

принципам рыночной экономики. Например, в ОАО «Электрические станции» дефицит бюджета 2012 г. в основном был вызван низким уровнем установленного регулятором средне - отпускного тарифа на продажу энергии, не покрывающего все необходимые затраты компании на производство.

Также, неизвестны принципы формирования тарифов на реализацию электроэнергии для распределительных компаний. Так, согласно приказу ГАРТЭК № 50 от 15 декабря 2014 г., с 1 января по 31 марта 2015 года для ОАО «Электрические станции» установлены следующие тарифы на электрическую энергию, отпускаемую распределительным энергетическим компаниям (без учета налогов):

- ОАО «Северэлектро» - 42,09 тыйын/кВтч
- ОАО «Востокэлектро» - 38,41 тыйын/кВтч
- ОАО «Ошэлектро» - 35,96 тыйын/кВтч
- ОАО «Жалалабатэлектро» - 36,29 тыйын/кВтч

В то время как в информационных графиках для населения, подготовленных регулятором в рамках разъяснительной кампании по сути энергетического кризиса – 40 тыйын/кВтч.<sup>17</sup>

Также, отмечается недостаточность и неполнота

соблюдения процедур и материально-правовой основы решений, в связи с отсутствием механизма учета мнений. Например, среднесрочная тарифная политика на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 гг. (ССТП), утверждённая Постановлением ПКР №660 от 20 ноября 2014 г., была официально опубликована 25 ноября 2014 г., с вступлением в силу по истечении 15 дней со дня официального опубликования. Хотя, Закон «Об электроэнергетики», определяет, что любое изменение тарифов на электроэнергию должно быть официально опубликовано в средствах массовой информации не менее чем за месяц до введения новых тарифов. Однако, 11 декабря 2014 г. установленные ССТП тарифы были утверждены и введены в действие для всех групп конечных потребителей<sup>18</sup>. То же относится к приказу Государственного агентства по регулированию ТЭК № 46 от 30 января 2015 г., вводящем тарифы с 1 февраля по 31 марта 2015 года (в нарушение закона об информировании об изменении тарифов).

Таким образом, оценка по данному индикатору показывает высокий уровень существования материально-правовой основы решений, но низкий уровень их исполнения.

## 2.3. Потенциал сотрудников регуляторного органа в топливно-энергетическом комплексе

Также, как и для сотрудников Министерства энергетики и промышленности КР, сотрудники ГАРТЭК проходят ежегодное обучение по программе ГКС (запланировано для 80% сотрудников), участвуют на тренингах, семинарах в рамках Плана повышения потенциала государственных служащих Кыргызской Республики. Обучение прово-

дится по вопросам: государственные финансы, навыки эффективного управления, управление социально-экономическим развитием регионов, основы государственного управления. Собственных курсов и образовательных мероприятий в ГАРТЭК не имеется.

Фактически в течении года на повышение квалификации не больше половины из запланированного списка, в силу высокой загруженности кадров задачами ведомства. Продолжительность тренингов не дольше одного дня. Специфика энергетического сектора и особенности регулирования в нем программой не рассматриваются.

## 2.4. Функции регулятора

Государственное регулирование электроэнергетической отрасли осуществляется с целью предоставления электро-, теплоэнергии по экономически обоснованным, социально-приемлемым и недискриминационным ценам на всей территории Кыргызской Республики, а также контроля за обеспечением надежности, безопасности и бесперебойности как при производстве электро-, теплоэнергии, так и при потреблении. Согласно закону «Об энергетике» на регуляторный орган возложены следующие основные функции и полномочия:

- выдавать лицензии на право производства, передачи, распределения и продажи электро-, теплоэнергии и природного газа в соответствии с законодательством КР;
- устанавливать экономически обоснованные и социально приемлемые механизмы цено- и тарифообразования и утверждать тарифы на электро-, теплоэнергию и природный газ;
- проводить политику демополизации

### 2.4.1. Определение тарифа

Действующая тарифная политика, принятая 20 ноября 2014 года, Постановлением ПКР №660, направлена на обеспечение финансовой устойчивости энергетической отрасли страны и стабильное обеспечение энергоснабжения потребителей посредством улучшения состояния инфраструктуры энергосистемы республики. Однако, при реали-

В рамках проектов международных организаций проводятся различные семинары и выезды для обмена опытом. В целом, существует необходимость систематизации использования кадров и профессиональных знаний соответствующих государственных органов.

производителей, содействовать развитию конкуренции, обеспечивая равные возможности и условия доступа всех конкурентов к линиям электропередачи и газоснабжающим системам;

- проводить в жизнь стандарты и нормативные документы предоставления услуг потребителям энергетических ресурсов в соответствии с законодательством КР и осуществлять контроль за их исполнением;
- устанавливать механизмы разбора жалоб клиентов и разрешения споров между потребителями и предприятиями, предоставляющими энергетические услуги, а также между самими предприятиями;
- координировать совместно с другими государственными органами программу технической помощи и привлекать инвестиции в топливно-энергетический комплекс.

Анализ процедур по каждой из функций определен ниже.

заций существующей тарифной политики отмечается отсутствие корректно и понятно сформулированной цели и необходимости разработки новой тарифной политики на электрическую энергию, что ставит под сомнение ее адекватное восприятие потребителями, учитывая что все предыдущие тарифные политики, принятые в

<sup>17</sup> <http://www.regulator.tek.kg/ru/content/sut-energokrizisa>

<sup>18</sup> на процессуальных основаниях 29 сентября 2014 года это постановление правительства было отменено судьей Бишкекского межрайонного суда Бермет Карагуловой в удовлетворение иска граждан Н.Токтакунова и М.Султанова. Статус дела на настоящий момент не подтвержден, ПКР подало на апелляцию

последние 20 лет, утверждающие о недостатке финансовых средств в энергосекторе, не достигли заявленных целей, а качество электроснабжения потребителей ухудшилось.

Заявленные доходы и расходы энергокомпаний, а также дефицит финансовых средств в энергетике, не подкрепленные убедительными аргументами обоснования затрат энергокомпаний по выработке, передаче и распределению электроэнергии, в том числе из-за отсутствия методологии расчетов и установления тарифов, вызывают в обществе недоверие к органам власти и управления в энергосекторе. На фоне ряда уголовных дел, возбужденных по фактам завышения цен на товары и услуги при осуществлении их закупок, а также утрату электрической энергии, включая списание безнадежной дебиторской задолженности или зачисление ее на лицевые счета несуществующих потребителей.

Также, существующая практика поставки электрической энергии по низкой цене для конечных потребителей Токтогульского района, в качестве компенсации за изъятие сельхозугодий при строительстве водохранилища Токтогульской ГЭС, создает ряд проблем коррупционного характера для местных энергокомпаний. Это проявляется в том, что приписанная, но не израсходованная

потребителями электрическая энергия по низким тарифам, продается предприятиям и организациям по высокой цене. В отсутствие автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии (АСКУЭЭ) и Расчетного центра, осуществляющего ведение баланса поставки-потребления электрической энергии в узлах электроснабжения, эта угроза весьма актуальна, а ее масштаб, с применением 2-х ступенчатого тарифа будет значительным.

Действующее установление тарифов, применяемых во взаимоотношениях между энергетическими компаниями по производству, передаче и распределению электрической энергии, включая оптовых покупателей-перепродавцов производится по неформальным договоренностям между субъектами энергетики и уполномоченным органом по регулированию ТЭК. Это прямой путь к коррупции в отрасли, со всеми вытекающими отсюда последствиями, в том числе такими, как завышение затрат, включаемых в тариф, и извлечение личной выгоды. Подтверждением тому является ряд возбужденных правоохранительными органами уголовных дел в отношении руководителя Департамента по регулированию ТЭК и частных компаний оптовых покупателей-перепродавцов электроэнергии.

#### Предложения рабочей группы по улучшению процедур принятия решений в сфере тарифообразования:

- целью тарифной политики должно являться обеспечение финансовой поддержки надежного, безопасного и бесперебойного снабжения потребителей электроэнергией и улучшение качества предоставляемых услуг, создание конкурентной среды и формирование рынка энергии. При этом следует считать уменьшение стока рек и необходимость импорта в Кыргызстан электрической энергии и энергоносителей (уголь, газ, мазут) процессами естественными, а не авральными чрезвычайными;

- принципы, правила и процедуры планирования, учета и калькулирования себестоимости электрической энергии при ее производстве, передаче и распределении энергокомпаниями, а также расчет и установление тарифов и формирование тарифной политики определяются *Методологией расчета и установления тарифов*;

- на основании утвержденной *Методологии расчета и установления тарифов*, осуществляется аргументированное обоснование производственных затрат энергокомпаний (производство, передача и распределение электроэнергии), которые должны возмещаться из тарифа.

При этом затраты энергокомпаний, без убедительной аргументации, не должны компенсироваться тарифом на электрическую энергию. Затраты, которые не являются необходимыми для достижения цели в деятельности энергокомпаний, включая издержки неэффективного управления, должны покрываться за счет собственных средств. Эта работа должна выполняться максимально формализовано, а не по усмотрению уполномоченного органа по регулированию ТЭК;

- тарифная политика должна учитывать финансовые результаты реализации мер противодействия системной коррупции в энергетике, которые привели к сокращению дефицита средств в отрасли, а также позволили увеличить надежность, бесперебойность и безопасность электроснабжения потребителей;

- структура тарифов должна соответствовать

нормам Гражданского кодекса КР (ст. 386) и закона "Об электроэнергетике" (ст. 22), согласно которым тарифы на электроэнергию устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, подключенных к оборудованию одного класса напряжения, а также освободить энергокомпанию от несвойственных им функций социальной поддержки потребителей;

- адресную социальную защиту малообеспеченных слоев населения и пенсионеров, связанную с реализацией среднесрочной тарифной политики на электрическую энергию на 2014-2017 годы, должно осуществлять Правительство Кыргызской Республики, по предложениям Министерства социального развития, Социального фонда, Министерства финансов и органов местного самоуправления, через правительственные программы социальной защиты.

#### 2.4.2. Лицензирование

В настоящее время в Кыргызстане 17 компаний имеют лицензии на продажу, передачу и распределение электроэнергии. Создание частных компаний, занимающихся оптовой покупкой-продажей электроэнергии, началось с 2001 года и преследовало цель привлечь инвестиции в энергетическую отрасль, создать благоприятные условия для развития конкуренции на рынке электроэнергии, а также сформировать альтернативные источники снабжения потребителей электроэнергией.

В 2012 году, премьер министром Кыргызской Республики, Омурбеком Бабановым, было поручено отозвать лицензии у 21 посреднической компании, как мероприятие по ликвидации коррупционных схем в энергетическом секторе. В этом же году регуляторным органом, (на тот момент в составе Министерства энергетики и промышленности), была проведена проверка посреднических энергетических компаний, которая

показала несовершенство нормативно-правовой базы, которая регулирует деятельность данных компаний. Было установлено, что часть компаний арендуют энергооборудование у распределительных компаний (ОсОО «Ак-мэнет сервис»), или ранее было возбуждено уголовное дело по материалам ГКНБ (ОсОО «КасЭнерго») или был нанесен ущерб ОАО «Электрические станции» (ОАО «Биэл-электрик», ОАО «Энерготеплореализация», ОАО «Глобал энерджи»). На основании выявленных фактов у 8 компаний лицензии были отозваны или приостановлены. С марта 2012 года до настоящего времени Антикоррупционной службой ГКНБ совместно с Государственной налоговой службой КР выдача лицензий на продажу и распределение электроэнергии приостановлена. На официальном сайте регуляторного органа материалов с детальным описанием требований для подачи заявления на получение лицензии нет.

Контроль над исполнением, соблюдением условий лицензии осуществляет Государственное агентство по регулированию ТЭК, в соответствии со ст. 28 Закона «О лицензионно-разрешительной системе». В действительности процесс мониторинга за

деятельностью лицензиатов в полной мере осуществить затруднительно, поскольку выдаваемые лицензионные документы представляют собой скорее грамоту, чем лицензионное соглашение.

### 2.4.3. Потребительские услуги и качество поставок

В Кыргызской Республике действуют регулирующие стандарты качественной поставки электроэнергии ГОСТ 13109-97, принятый Межгосударственным Советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол № 12—97 от 21 ноября 1997 г.), и новый ГОСТ 32144 «Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения» (с 2014 года). Качество поставляемой энергии потребителю должно соответствовать этим стандартам, и законодательно поставщик электроэнергии обязан это соблюдать. С другой стороны, процедуры мониторинга соблюдения стандартов независимыми структурами определены не четко. Это также осложняется тем, что показатели качества энергии могут быть измерены только при наличии специальных приборов и методик проведения соответствующих измерений. Поэтому уровень потребительских услуг и качества поставки услуг по индикатору РП 32 оценивается как «средне-высокий».

В целях улучшения качества подачи электроэнергии после энергетического кризиса 2008 года, который повлек за собой принятие вынужденных мер по ограничению электроснабжения всех потребителей веерным отключением, со снижением напряжения в электрической сети до нижних

пределов нормы (180-190 Вольт), с 2009 по 2011 годы распределительными компаниями было установлено (произведена замена) 521 трансформаторов<sup>19</sup>. Несмотря на эти мероприятия, социологический опрос в 2013 году показал, что у 51% потребителей электроэнергии в Кыргызстане имеются проблемы с напряжением в электросети.<sup>20</sup> Также, потребители указали случаи повреждения бытовой техники из-за поставки электроэнергии, не соответствующей стандарту качества (18,9% домохозяйств), причем только менее 3% получили компенсацию за причиненный ущерб. Статистика поступивших обращений от граждан в сеть ОЦ ЗППЭ со всех регионов также показывает, что низкое качество электроэнергии является одной из крупных категорией обращений (в 25,8 % за первое полугодие 2014 года).

Со стороны министерства или других подведомственных организаций информация по качеству оказываемых услуг и соблюдению стандартов поставляемой электроэнергии для общественности не публикуется. В единичных случаях, когда официальные органы признают низкое качество поставляемой энергии, это объясняется техническими трудностями и слабой тарифной поддержкой.

По результатам проведенных «Юнисон-Групп» специальных измерений в разных регионах (включая дома, в электроснабжении которых было улучшено энергооборудование) следует, что в 92%

измерений качество электроэнергии по отклонению установившегося напряжения — неудовлетворительное. Также среднее его значение для частных домов колеблется от -6,6% до -27,2 (163,7 -

205,5 Вольт), летом диапазон среднего значения установившегося напряжения составляет от -8,73 % до 10,3 % (201 – 242,6 Вольт). Разница зимних показателей от летних в среднем составляет 20%.

Кроме сезонных отличий, отмечается резкая разница в показателях электроэнергии частного и

многоквартирного домов. Относительно лучшие показатели качества в многоквартирном доме возможно объясняются меньшей нагрузкой на электросеть (дом на центральном теплоснабжении, с газовой плитой для пищевого приготовления).

### 2.4.4. Баланс интересов и представление интересов слабых групп

Действующая тарифная политика предусматривает понятие «социальной нормы потребления электроэнергии в месяц» в 700 кВтч в месяц, установленной из возможностей энергосистемы Кыргызстана. Согласно ССТП, тарифы для населения являются социально ориентированными, поскольку сохраняют уровень ранее действующих тарифов и учитывают возможности малоимущей части населения осуществлять расчеты за потребляемую электроэнергию. В ранее предложенном варианте тарифной политики социальная месячная норма потребления различалась для летнего и зимнего периодов, и была равна 300 и 600 кВтч соответственно. В обсуждении этого предложения активно принимали участие все заинтересованные стороны, с многочисленными аргументами и широким освещением в СМИ, и в обновленной редакции ССТП эти рекомендации и предложения были приняты во внимание<sup>21</sup>. Однако вопрос соблюдения нормативных актов, стоящих выше в иерархии законодательства (Гражданский кодекс Кыргызской Республики (ст. 386) и Закон "Об электроэнергетике" (ст. 22)), по единому тарифу для всех потребителей, подключенных к оборудованию одного класса напряжения, и возложения на энергокомпанию несвойственных им функции социальной поддержки потребителей остается открытым.

Зимой 2014/2015 годов в ответ на митинги и акции протеста жителей Нарынской области про-

тив ограничений на потребление электроэнергии, и обсуждений митингующих непосредственно с министром энергетики и промышленности Кыргызской Республики Кубанычбеком Турдубаевым, компенсация за электроэнергию для жителей высокогорных регионов республики была увеличена. Если в предыдущие годы на одного потребителя предусматривалось по 714 сомов, то теперь будет предусматриваться по 1302 сома. Таким образом, пересмотр тарифа на электроэнергию для жителей высокогорных районов проводится под активным давлением населения – инструментами, не желательными для влияния и участия общественности в принятии окончательного решения.

При распределительных компаниях, с 2011 года функционируют Центры качества обслуживания электроэнергии (ЦКО), с представительствами в каждом районе электрических сетей, но этот институт полностью подчинен руководству распределительной компании. При работе с абонентами по решению их проблем эти центры не обладают достаточной независимостью: корпоративный интерес энергокомпании доминирует и клиентоориентированность остается на втором плане. Разграничение абонентов по типу социальной уязвимости отсутствует.

<sup>19</sup> Из письма заместителя министра Министерства энергетики и промышленности КР. 02.2013г

<sup>20</sup> Были опрошены 1800 респондентов. Система распределения и потребления электроэнергии в Кыргызстане: анализ и оценка управления/ Н. Абдырасулова, Н.Кравцов и др. – Общественный Фонд «ЮНИСОН», 2013

<sup>21</sup> Однако, информация о количестве и характере поступивших комментариев от граждан и других заинтересованных сторон в отчете не приводится. Подтверждение о рассмотрении, включении или отклонении поступивших мнений от населения отсутствует.

## 2.5. Вмешательство гражданского общества в регуляторный процесс

С 2009 года в Кыргызстане значительно увеличилось количество организаций гражданского общества (с изменением структуры взаимодействия), задействованных в защите прав граждан как потребителей электроэнергии в регуляторном процессе. Поданные дела на рассмотрение регулятора имеют природу как «частных интересов» - по пресечению неправомерных действий представителей электроснабжающих организаций (искажение показаний приборов учета, неправомерное

обвинение потребителя в хищении электроэнергии и т.д.), так и «общественных интересов» - по требованию отмены режима ограничения электропитания потребителей, отмены отсоединения трехфазного ввода и применения «вечерних отключений». Хотя, дел «частных интересов» в процентном выражении больше, группы гражданского общества несут ответственность за использование процесса регулирования для продвижения долгосрочных интересов общества.



Рисунок 7. Структура обращений в центры защиты прав потребителей энергии (за 2015 г.)

Одним из основных институтов защиты интересов стала сеть общественных центров защиты прав потребителей энергии (ОЦ ЗППЭ), охватывающая почти всю территорию Кыргызской Республики.

С 2010 года рассмотрено более 5000 обращений граждан, в результате которых населению было возвращено около 9 миллионов сомов, начисленных без основания энергокомпаниями.

Со стороны защиты «общественных» интересов, отмечается участие специализированных организаций по правам потребителей в рабочих группах и комиссиях, включая разработку ССТП, и др. Однако, в силу того, что общественные обсужде-

ния подменяются общественными слушаниями, и отсутствует механизм учета поданных рекомендаций и предложений, поставленная цель не достигается.

## 2.6. Механизм обжалования

Действующее законодательство Кыргызской Республики предусматривает возможность обжалования, но процедура обжалования сложная, а судебные процессы имеют затяжной характер. В целом, законодательством предусмотрено обжалование решений регуляторного органа на процессуальных основаниях.

Ярким подтверждением является решение межрайонного суда г. Бишкек, по удовлетворению иска Нурбека Токтакунова об отмене постановления Правительства Кыргызской Республики о среднесрочной тарифной политике, поскольку последняя была утверждена с нарушением процедуры общественного обсуждения проекта нормативных правовых актов. Так, 29 сентября 2014 года межрайонный суд решил признать недействительным ППКР №336 от 17 июня «О среднесрочной тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы», а также не соответствующим Гражданскому Кодексу ППКР от 4 сентября 2014г. № 525 о внесении дополнений и изменений в ППКР "О подготовке отраслей экономики и населения КР к ОЗП 2014/2015г" от 8 мая 2014 г. № 250 - п.14 "...про отключение и опломбирование электрических котлов..". Однако, на сегодняшний день, окончательного решения по право-

мочности среднесрочной тарифной политики, не принято/опубликовано.

Другим ярким случаем, затронувшим даже финансовые счета ОАО «Северэлектро», стало дело ООО «Кыргыз Транс Контроль» (в лице представителя Горева В.Т.) о защите прав потребителей в целях установления тарифов на электрическую энергию или размера платы за услуги по ее передаче и распределению. Первым решением Аламудунского районного суда Чуйской области было удовлетворение иска, и наложение ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро».

Суд постановил опечатать (опломбировать) на подстанциях ПС 220/110/35/6-10 кВ и на подстанциях ПС 35/6-10 кВ ОАО «Северэлектро» приборы учета электроэнергии, с которых снимаются показания коммерческого и технического учета, расчетные средства учета (расход электроэнергии на производственные и собственные нужды, расход электроэнергии на хозяйственные нужды электрических сетей). Представители ОАО «Северэлектро» не обжаловали в апелляционном порядке вынесенное определение, вступившее в силу 12 октября 2015 г.

Затем, по обращению ОАО «Северэлектро» в гражданскую коллегия Чуйского областного суда,

последней было принято решение об отмене определения Аламудунского районного суда Чуйской области от 2 октября 2015 года о наложении ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро». Аргументом отмены определения явился факт определения тарифа напрямую регуляторным

органом, а не электрораспределительной компанией.

Информации о процедуре обжалования на веб-сайте ГАРТЭК не публикуется. Информации по другим решениям регулятора, подвергавшихся обжалованию за исследуемый период, нет.

## 2.7. Резюме по регуляторному процессу

Проведенный анализ регуляторного процесса управления энергетикой, включающий оценку по 4 индикаторам по структуре регулирования, 4 – по процессам принятия решений, и 4 – по опера-

ционным вопросам, показал, что оно находится по большинству критериев на средне-высоком уровне оценки, (табл.2).

Таблица 2. Сводная таблица оценки по регуляторному процессу

РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС			
Индикатор ИУЭ	Оценка	По индикатору	В реальности
РЕГУЛЯТОРНАЯ СТРУКТУРА			
РП 1 Институциональная структура для регуляторных решений	Высокая	Создано Государственное агентство по регулированию ТЭК при Правительстве КР	Регулятор не изолирован от политического и ведомственного вмешательства
РП 2 Полномочия регуляторного органа	Высокая	Имеет широкий спектр юридических полномочий для расследования. Требования регулятора обязательно выполняются	
РП 9 Механизм обжалования	Высокая	Решения регулятора могут быть обжалованы любой заинтересованной стороной по процедурным основаниям	Процедуры обжалования – сложен, и рассмотрение в суде имеет затяжной характер.
РП 11 Обучение членов и сотрудников регулирующего органа	Средне-высокая	Повышение квалификации сотрудников проводится систематически и по различным дисциплинам	Получаемое обучение не включает специфику регулирования энергетикой.
ПРОЦЕССЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ			
РП 15 Четкость регуляторного порядка и материально-правовая основа решений	Средняя	Определены ясные процедуры принятия регулятивных решений и материально-правовые основы их принятия	Соблюдение процедур неполное, низкий уровень исполнения/применения

Индикатор ИУЭ	Оценка	По индикатору	В реальности
РП 22 Институциональные механизмы для представления интересов уязвимых групп	Низко-средняя	Законодательно определен ряд институциональных механизмов для представления интересов уязвимых групп	Низкий уровень межведомственного взаимодействия. Отсутствуют специальные представители слабых групп в Правительстве
РП 24 Вмешательство гражданского общества в регуляторный процесс	Высокая	На практике ОГО участвуют через механизмы и процедуры в процессе усовершенствования государственного регулирования	НС ИПТЭК, сеть ОЦ ЗППЭ и другие ОГО вовлечены в деятельность регулятора. Участие ОГО повлияло на принятия окончательных решений по общественным и частным интересам
РП 25 Обязательство поставщика электроэнергии с ОГО и потенциально затронутым населением	Средне-высокая	Взаимодействие с общественностью возложено на Центр качества обслуживания (ЦКО)	ЦКО не активен в оперативном информировании населения о деятельности энергокомпании.
ОПЕРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ			
РП 29 Участие в процессе принятия решений, связанных с доступностью цен на электричество	Средняя	В законодательстве определены общие правила по доступности тарифов	Пересмотр тарифов на электроэнергию проводится без точного анализа влияния и доступности для населения. Специальных усилий по просвещению социально уязвимых групп не предпринимается
РП 30 Лицензирование	Высокая	Существуют четко определенные правила рассмотрения по выдаче, отзыву, разрешению споров	Информация о лицензионной деятельности регулятора, проводимых мониторингах анализа деятельности лицензиатов не доступна
РП31 Регулярная отчетность лицензиатов и энергокомпаний	Средняя	Отчетность обязательна и регулярна	Предоставлены краткие итоги деятельности энергокомпаний. Обширный отчет лицензиата предоставляемый регулятору для общества не распространяется.
РП 32 Потребительские услуги и качество поставок	Средне-высокая	Существуют стандарты обслуживания. Обязательно соответствие качества поставок требованиям ГОСТ.	Нет технического оборудования для мониторинга качества предоставляемой энергии, не производится регулярных обзоров качества энергии.

Регуляторный процесс относится к важнейшему механизму для сбалансирования экономических, финансовых, социальных и экологических аспектов деятельности всех участников в сфере электроэнергетики. Эффективное регулирование должно вести к увеличению технической надежности и эффективности затрат, высокому качеству обслуживания, а также содействовать увеличению надежности отрасли в целом и привлечению

инвестиций. Для достижения выше поставленной цели рабочая группа рекомендует пересмотреть процедуры принятия решений и внедрить следующие меры для обеспечения лучшего управления энергосектором:

- переформатировать существующую тарифную политику с тем, чтобы тарифы на электрическую энергию не различались по потреблению (тариф должен быть единым

- для всех групп потребителей, без социальной нормы);
  - в целях оперативного и качественного контроля эксплуатации и ремонта энергетического оборудования, контроля качества электрической энергии, а также проведения профессионального и объективного расследования аварий в энергосистеме, выделить Госинспекцию по энергетике и газу из состава Госэкоинспекции при Правительстве Кыргызской Республики и передать ее в ведение Министерства энергетики;
  - обеспечить 100-процентное выполнение
- всех технических регламентов по ремонту и обслуживанию, с учетом перспективного развития системы, энергетического оборудования;
  - разработать процедуры мониторинга качества поставляемой электроэнергии конечным потребителям, с эффективным механизмом реагирования на несоответствие показателей электроэнергии техническим стандартам,
  - ускорить процесс принятия окончательного решения по отмене ППКР о среднесрочной тарифной политике.

- требований к новым зданиям, и зданиям после проведения энергетической реновации;
- изменение в Закон «О возобновляемых источниках энергии» (Законом № 148 от 3 августа 2012 года) с включением коэффициентов для определения тарифа на электроэнергию, вырабатываемую на ВИЭ, и обязательством распределительными компаниями к закупке этой электроэнергии,
- Приоритетные направления по адаптации к изменению климата в Кыргызской Республике до 2017 года (ППКР от 2 октября 2013 года № 549), фиксирующим основную пробле-

- матику для планирования адаптационных и митигационных действий;
  - Программа Правительства Кыргызской Республики по энергосбережению и планированию политики по энергетической эффективности (ППКР от 25 августа 2015 года, №631).
- Тем не менее, степень учета экологических вопросов в реализуемых и запланированных проектах со строительством крупных энергетических объектов, которые имеют прямое воздействие на окружающую среду, не поддается оценке, из-за отсутствия доступа к проектным документам.

## 3. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Помимо регуляторного и политического процессов в управлении электроэнергетикой немаловажное значение имеет среда принятия решений, учет внешних факторов, которые не имеют прямого отношения к энергетике. Например, значительное, хоть и косвенное, влияние на принимаемые

решения в любом из секторов имеют региональные особенности центрально-азиатского региона, политическая расстановка сил, глобальные изменения климата и другие экологические и социальные аспекты.

### 3.1. Нормативно-правовое обеспечение социальных и экологических вопросов энергетики

Основополагающие принципы управления природными ресурсами и средой заложены в Конституции Кыргызской Республики, и существующая правовая база регулирует правовые взаимоотношения между пользователями природы и государством. К основным изменениям в

законодательстве, регулирующем природоохранную деятельность, за последние несколько лет, относятся:

- Закон «Об энергетической эффективности зданий»** (№137, от 27 июля 2011 года) и пакет подзаконных актов, с обновлением

### 3.2. Потенциал оценки экологических вопросов

Ответственным органом в системе исполнительной власти по защите окружающей среды является Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (далее ГАООСЛХ), но в его структуре нет отдела, занимающегося только вопросами энергетики. Функции надзора и контроля за охраной окружающей среды возложены на Государственную инспекцию по экологической и технической безопасности, эффективность деятельности которых снижена за счет сокращения штатной численности и территориальных подразделений. Вопросы окружающей среды становятся актуальными только при чрезвычайных ситуациях или под воздействием общественности. Однако и в этом случае эти проблемы относятся на дальнюю перспективу. Основная трудность заключается в отсутствии системного подхода, связанного с низким потенциалом исполнительной власти.

Финансовых ресурсов на исследование экологии и влияния энергосектора на окружающую среду не предусмотрено. В частности, ОВОС инфраструктурных проектов проводят сами инициаторы строительства, а ГАООСЛХ по предоставлен-

ному материалу проводит экологическую экспертизу на соответствие его национальным и международным нормам. Активные экологические организации осуществляют мониторинг за включением общественных интересов в нормативно-правовые документы, и соблюдением международных норм, но не все документы и детали энергетического сектора доступны для анализа экологических последствий. При обсуждении влияния на окружающую среду крупных инфраструктурных проектов в энергосекторе наряду с официальными органами приглашаются представители ОГО и эксперты. Но в силу отсутствия механизма учета поступивших мнений, и тот факт, что рекомендации предоставляются на общественных началах, полнота этих рекомендаций не достаточна.

Отсутствует система регулярного повышения эффективности взаимодействия по оценке экологических вопросов для использования опыта сотрудников смежных государственных органов, ответственных за здравоохранение, водоснабжение, развитие сельское хозяйство. Обучение сотрудников проводят и поддерживают международные организации и проекты, где закладывается

их обучение, но оно разовое и несистемное.

Оценка окружающей среды исполнительными органами власти на районном и областном уровне законодательно не закреплена. Потенциал местных органов власти слабый, нет специально разработанных программ для обучения сотрудников исполнительных органов власти на местах. Обучение их ведется фрагментарно, необходим системный подход в обучении и создание условий для

того, чтобы на местах вопросы экологии были отнесены к разряду приоритетных.

Способность Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики и других ведомственных учреждений учитывать состояние окружающей среды в энергетическом секторе в рамках их юрисдикции оценена как «низко-средняя».

### 3.3. Применение и воздействие на охрану окружающей среды при реализации инфраструктурных проектов

Закон «Об экологической экспертизе» детально регулирует процедуры проведения экологической экспертизы и ОВОС и охватывает как текущие, так и новые программы, планы и законодательство в области охраны окружающей среды. В его задачи входит предотвращение негативных воздействий на здоровье людей и окружающую среду, происходящих в результате экономической или другой деятельности и обеспечение соответствия такой деятельности экологическим требованиям страны.

Данный закон широко применяется к «проектам развития», которые могут оказать воздействие на окружающую среду, включая Техничко-экономическое обоснование, а также проекты на строительство, реконструкцию, развитие, переоборудование, другие проекты, независимо от их расчетной стоимости, принадлежности или вида собственности, реализация которых может повлиять на окружающую среду.

В рамках данного Закона инициатор проекта несет ответственность за предоставление необходимой документации по проекту и его экологического воздействия на государственную экологическую экспертизу. Обзор представленной документа-

ции осуществляется экспертной комиссией ГАООСЛХ. Требуется наличие положительного решения ГЭЭ до начала финансирования или реализации проекта. Отрицательное заключение запрещает реализацию проекта.

За последние 5 лет (2009-2014гг.) а также **участие общественности в разработке стратегически важных документов, влияющие непосредственно на экологию страны увеличилось.** Обсуждения вопросов окружающей среды, экологической безопасности проводятся с участием заинтересованных сторон, но принятые решения не публикуются для широкой общественности. К примеру, нет данных по разработанным технико-экономическим обоснованиям (ТЭО) при реализации крупных национальных энергетических проектов, по которым можно было бы определить оценку воздействия на окружающую среду. Но, не смотря на наличие законодательной базы, существуют ряд преград при разработке национальных стратегий и программ, одними из которых является слабый учет стратегических экологических рисков и недостаточная экологическая осведомленность лиц, принимающих решения.

Оценка экологического и социального воздействия (ОЭСВ) была проведена для проекта CASA-1000. Имеется информация об объявлении открытого запроса предложений, на право заключить договор "Разработка ОВОС на проект строительства ВНКГЭС", но результат анализа неизвестен.

Также на подготовку проекта повышения подотчётности и надёжности системы электроснабжения (ПППНЭ) (разработку технико-экономического обоснования ПППНЭ, тендерной документации, изучение воздействия на окружающую среду и другие сопутствующие мероприятия) осуществляемой ОАО «Северэлектро» Всемирным банком был выделен грант на сумму 470 тысяч долларов. По остальным проектам документы по воздействию на окружающую среду не доступны.

НЭС Кыргызстана при поддержке Азиатского Банка Развития разработала Предварительную Экологическую Оценку (ПЭО- IEE) к проекту

«Развитие сектора энергетики в Кыргызской Республике», где приводится план управления окружающей средой (ПУОС).

Как сообщается на официальном сайте «РусГидро» воздействие Верхне-Нарынского каскада на окружающую среду будет локальным, что обеспечивается принятыми конструктивными решениями и режимами работы гидроузлов. Отсутствует влияние на формирование стока Нарына и Сырдарьи (протекающей по территории Узбекистана и Казахстана), в связи с отказом от регулирования стока в водохранилищах каскада. Обеспечен постоянный минимальный санитарный пропуск в русло Нарына в объеме 10 м<sup>3</sup>/с, который будет использоваться для выработки электроэнергии на специально предусмотренных малых приплотинных ГЭС. В зону затопления водохранилищ каскада не попадают особо охраняемые природные территории.

### 3.4. Кыргызстан и электроэнергетический рынок Евразийского экономического союза

Присоединение Кыргызстана к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) предоставляет ему необходимую возможность выхода на электроэнергетический рынок ЕАЭС в качестве полноправного и устойчивого (предсказуемого и надежного) субъекта, осуществляющего импортно-экспортные операции с электроэнергией. Пребывание Кыргызстана на электроэнергетическом рынке ЕАЭС является шагом к интеграции энергосистем его членов с выходом на сопредельные страны в качестве экспортера или транзитера электроэнергии. При этом электроэнергетическая инфраструктура Кыргызстана и других стран, членов ЕАЭС, (электростанции и магистральные

линии электропередачи), обеспечивающая и подкрепляющая такие возможности, имеется. Весьма важным компонентом может быть объявление о потенциальных объемных возможностях Кыргызстана, как по импорту, так и по экспорту электроэнергии, регулирующей мощности, а также транзиту электроэнергии по своим электросетям. Такая возможность в полной мере может обеспечиваться со стороны Казахстана, выработка электроэнергии в котором в 2015 году может составить около 100 млрд. кВтчас, в то время как в Кыргызстане величина выработки прогнозируется в пределах 15 млрд. кВтчас.

В настоящее время начата работа по разработке концепции энергетического сектора ЕАЭС, составной частью которой станет формирование энергетического рынка ЕАЭС. Присоединение Кыргызстана к разработке указанных документов позволит правильно и выгодно вписаться в будущее интеграционное объединение.

Особенности географического положения Кыргызстана, имеющего многолетние устойчивые физические связи национальной энергосистемы с энергосистемами соседних государств (Казахстан, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан), может способствовать тому, что эти связи позволят укрепить энергетическую устойчивость страны, особенно в осенне-зимние периоды, когда энергосистема работает в режиме максимальных нагрузок. Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС позволит упростить решение этой задачи.

Кроме того, увеличение мощностей национальных энергосистем соседних государств, в частности Казахстана и Таджикистана, после ввода в эксплуатацию новых электростанций (Балхашская ТЭС, Рогунская ГЭС), может предоставить Кыргызстану

возможность быть транзитером электроэнергии между ними и Китаем. В этом случае ключевое положение будет занимать линия электропередачи напряжением 500 кВ «Датка-Кемин» при условии ее продлении в направлении «Кемин-Алматы» и п/ст «Камбаратинская ГЭС-1 – Китай» (через перевал «Торугарт»), п/ст. «Датка» - Китай (через перевал «Иркештам»), а также строительство ЛЭП 500 кВ «Датка-Худжанд». Строительство участков ЛЭП «Кемин-Алматы» и «Датка-Худжанд» могут осуществить соответственно Казахстан и Таджикистан, а ЛЭП п/ст. «Камбаратинская ГЭС-1» - Китай (через перевал «Торугарт») и п/ст. «Датка» - Китай (через перевал «Иркештам»), соответственно Китай. При этом энергосистема Кыргызстана может получать значительный доход от транзита электроэнергии по собственным сетям, а также за предоставление территории для строительства упомянутых участков ЛЭП.

Реализация этих возможностей, с учетом интересов Кыргызстана, будет осуществляться на основании договоров (контрактов), заключенных между сторонами.

### 3.5. Резюме по среде принятия решений:

Анализ управления энергосектором по экологической составляющей показал, что существует разделение полномочий и механизмы взаимодействия государственных органов, но понимание необходимости учета экологических вопросов, включая изменение климата, остается на низком уровне. Так же, как и ранее, вопросы экономической выгоды преобладают над экологической безопасностью, глобальные, экономические и социальные результаты экологического воздействия слабо проработаны, что является барьером в приоритетном рассмотрении экологических вопросов.

Из-за социальной напряженности, и ответственности Правительства Кыргызской Республики за решения регуляторного органа, влияющих на социально-экономические условия в стране, и связанностью деятельности регулятора с установлением тарифов, выдачей лицензий, напрямую затрагивающих интересы потребителя – состояние с решением социальных вопросов в регуляторе поставлено лучше, чем при решении экологических.

ВОПРОСЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ			
Индикатор ИУЭ	Оценка	По индикатору	В реальности
ПП 8 Потенциал исполнительных органов власти в оценке вопросов экологии	Низко-средняя	Есть назначенное лицо, процедуры по оценке влияния на экологию, разрешено создание фондов для проведения исследований.	Ответственный орган не имеет достаточный доступ к профессиональным знаниям. Отсутствует системный подход в повышении квалификации сотрудников.
ПП 32 Включение рассмотрение вопросов окружающей среды в национальный план для сектора электроэнергетики	Низко-средняя	Вопросы экологии интегрированы в национальные стратегии и законодательство, программные документы	Слабый учет стратегических экологических рисков и недостаточная экологическая осведомленность лиц, принимающих решения. Принимаемые решения широко не освещаются.
ПП 33 Широта охвата законов, политики и правил по оценке воздействия на окружающую среду	Средняя	Определены правила по проведению ОВОС и на практике применялись для реализуемых проектов	Недоступны для общественности результаты ОВОС по проектам. В полной мере не учитывается социально-экономические последствия реализации проектов
ПП 36 Участие в принятии решений по доступу к услугам электроэнергии	Низкая	Существуют механизмы для вклада участия комментариев от общественности	Не системный подход по расширению доступа населения к электрификации, особенно новых районов. Отсутствует механизм принятия, рассмотрения и обобщений предложений от населения.

Исходя из обзора среды принятия решений в сфере энергетики, рабочая группа рекомендует принять во внимание следующие предложения:

- руководству Кыргызской Республики следует выступить с инициативой, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), об объективной необходимости кооперации Центрально-Азиатских государств в энергосекторе с целью перехода на новые цивилизованные взаимоотношения по вопросам э/энергетики в регионе. Конструктивный диалог и выстраивание взаимовыгодных отношений в сфере энергетики послужат поводом и платформой реализации последующих проектов экономического, социального, политического плана;

- Правительству Кыргызской Республики, с участием руководства стран Центрально-Азиатского региона, необходимо разработать и внедрить механизмы в политико-экономических взаимоотношениях с учетом существующих инфраструктурных возможностей каждого государства. При этом Кыргызстан, обозначая данный стратегический вопрос, закрепляет за собой ключевую позицию в проекте энергетической кооперации Центрально-Азиатских государств, а также в ЕАЭС.

## Заключение

Проведенный анализ системы управления сектором по программе «Инициатива по управлению электроснабжением» и сравнение с результатами такого же анализа в 2009 году показывают, что за последние годы управление сектором стало более открытым, с широким освещением в медиа и привлечением заинтересованных сторон в обсуждения проблем. Тем не менее, эпоха секретности информации и конфиденциальности энергосектора, как стратегически важной отрасли, сменилась эрой неполных данных и фрагментарности. Сомнения общественности о недобросовестном управлении сектором и нецелевом распределении финансовых средств сглаживаются предоставлением многочисленных обширных данных о состоянии энергетики Кыргызстана, ее проблемах и возможностях. На фоне массы информации актуальными вопросами остаются достоверность и верификация этих данных, что осложняется отсутствием оценки реальной стоимости основных фондов топливно-энергетического комплекса, и значения действительной себестоимости электрической энергии.

Относительно процедур участия и подотчетности, исследование подтверждает, что ситуация с исполнением законодательно закрепленных норм осталась без значительных изменений, и существующая нормативно-правовая база подрывается недостатком механизмов их внедрения. Например, общественные обсуждения проектов документов подменяются общественными слушаниями, а судебные тяжбы по рассмотрению исков по обжалованию регуляторных решений ведутся годами, или аннулируются на второй инстанции после принятия решения на первой инстанции в пользу потребителя. Несмотря на высокий экспертный потенциал гражданского общества, и наличие правовой основы, гарантирующей право участия

общественности в политическом и регуляторном процессах, эффективность этого участия находится на среднем уровне.

Механизм учета мнений, поступивших от участников общественного обсуждения, не разработан, что сводит на минимальный уровень влияния всех усилий по комментированию и внесению предложений. Единичные случаи, обернувшиеся результатом со значительным изменением предложенного проекта (как это было при утверждении среднесрочной тарифной политики и отмене ограничения электроснабжения бытовых потребителей по типу подключения), показывают актуальность проведения обсуждений как с населением, так и с экспертным сообществом, и необходимость строгой фасилитации процесса обсуждения. В действительности же, для всех других документов и мер, общественный доступ к процессу принятия решений ограничен, решения принимаются «наверху», и подаются населению без реального права на обжалование или обсуждение, несмотря на хорошо определенные и закрепленные механизмы.

В этот раз, в набор исследуемых индикаторов, наряду с оценкой эффективности работы донорского сообщества в энергосекторе, рабочей группой были включены оценка участия консультативных комитетов уполномоченных государственных органов по управлению энергетикой и прозрачность их работы. Анализ показал наличие нескольких групп консультантов, работающих в разном формате с едиными для всех недостаточным раскрытием информации по использованию консультантов, несбалансированностью состава, и низкой прозрачностью обратной связи исполнительной власти. Скорее исключением, подтверждающим правило, среди институтов, оказывающих консультационную поддержку министерству

энергетики, чья позиция по актуальным вопросам регулярно публиковалась для общественности, являлся Наблюдательный совет по Инициативе прозрачности в топливно-энергетическом комплексе. В большей степени, это было обусловлено уникальностью равно пропорциональной структуры совета и комплексностью подхода, сочетающем не только консультативный орган, но и ряд практических механизмов по повышению прозрачности и подотчетности. К сожалению, ИПТЭК прекратила свое существование в октябре 2015 года, несмотря на тот факт, что решение возложенных задач на ИПТЭК на настоящий момент еще не завершено. В то же время, роль консультантов при принятии решений по энергосектору правительством, как и роль донорского сообщества, остается весьма значительной.

Лучшие практики подтверждают, что предсказуемые действия регулятора основаны на строгих экономических принципах. При политическом вмешательстве в регулятивные решения, оно только перемещает проблему на другую временную плоскость или экономический сектор. При этом затраты могут быть намного выше уже имеющихся издержек, связанных с наличием проблемы. Так, несогласованность позиций и действий среди руководящих лиц и структур страны и их непредвиденное вмешательство сокращают эффективность регулятивного управления в целом по сектору, (как в случае с приостановлением реализации утвержденной тарифной политики весной 2015 года).

Анализ показал, что в Кыргызстане слабо прорабатываются глобальные, экономические, экологические и социальные вопросы в долгосрочной перспективе. Выполнение международных обязательств страны по различным конвенциям, например, как в случае изменения климата,<sup>22</sup> частично отражены в основных стратегических документах, однако практическая реализация этих

нормативов по секторам имеет большие пробелы. Несмотря на значительное внимание, уделяемое запросу финансовой поддержки от других стран, конкретность действий, на которые запрашиваются средства, и обеспечение прозрачности финансирования и исполнения этих мероприятий, к сожалению, не являются приоритетными. Здесь же отмечается низкая прозрачность и согласованность действий между отраслевыми ведомствами, как в плане подготовки нормативных документов, так и в плане их исполнения.

Рабочей группой на основе выполненного исследования по методологии ИУЭ, по выявленным пробелам в области управления энергосектором, разработаны основные рекомендации по улучшению качества механизма принятия решений. Основные рекомендации можно определить по следующим направлениям:

### а) обеспечение исполнения существующего законодательства:

- пересмотреть процедуры отбора сотрудников на руководящие должности в секторе и **ликвидировать возможность ротации лиц**, привлеченных к уголовной ответственности,
- переформатировать существующую тарифную политику с тем, чтобы тарифы на электрическую энергию не различались по потреблению (тариф должен быть единым для всех потребителей, а энергокомпании освобождаются от несвойственных им функций социальной поддержки потребителей);
- обеспечить 100-процентное выполнение всех технических регламентов по ремонту и обслуживанию, с учетом перспективного развития системы, энергетического оборудования;
- ускорить процесс принятия окончательного решения по отмене ППКР о среднесрочной

<sup>22</sup> Рамочная конвенция ООН по изменению климата, ратифицированная Кыргызской Республикой в 1992 году

**б) обновление и разработка нормативно-правовой базы:**

- разработать и применить **эффективный механизм учета мнений**, поступивших во время общественных обсуждений, для полноценного включения мнений всех сторон, которое является основой для правильного решения;
- ускорить разработку **методологии для оцен-ки реальной цены на основное имущество** энергокомпаний, с включением верифика-ции компетентной независимой третьей стороны для пересмотра результатов;
- разработать процедуры мониторинга качества поставляемой электроэнергии конечным потребителям, с эффективным механизмом реагирования на несоответствие показателей электроэнергии техническим стандартам,

**в) обновление структуры и разделения полномочий:**

- воссоздать Министерство энергетики в структуре Правительства Кыргызской Республики с передачей ему функций управления государственной долей активов в энергокомпаниях, включая влияние на кадровую политику в отрасли;
- **воссоздать Инициативу прозрачности в топливно-энергетическом комплексе** и ее механизмы, включая Наблюдательный совет с участием представителей общественности при Министерстве энергетики;
- выделить Госинспекцию по энергетике и газу из состава Госэкотехинспекции при Правительстве Кыргызской Республики и передать ее в ведение Министерства энергетики,
- принять меры по **созданию центра по планированию и прогнозированию спроса** на энергоресурсы и оптимизации топливно-энергетического баланса страны,

**г) увеличение информированности:**

- обеспечить, согласно Решению Совета обороны от 28.04.2015 г., проведение обязательной экспертизы проектов по строительству новых ГЭС и ТЭС (техническая, финансовая, экологическая) на предмет их устойчивого функционирования, с учетом обеспеченности водными и топливными ресурсами и целесообразности привлечения заемных финансовых средств для их реализации,
- повысить **прозрачность участия донорского сообщества и консультантов** через публика-цию подробного технического задания и отчетов, подготовленных консультантами,
- улучшить **информирование по реализуемым инфраструктурным проектам** в топливно-энергетическом комплексе, через создание единого информационного ресурса (связан-ного с веб-порталом ведомственного органа), с включением подробной информации об освоении финансовых средств, конечных отчетов по каждому проекту и предоставлением другой документации (ТЭО, ОВОС, общественные обсуждения и др.);
- улучшить информационное обеспечение уполномоченных государственных органов по управлению и регулированию ТЭК, с регулярным обновлением веб-сайта и наполнением его по всем разделам, с финансовыми документами и отчетностью, включая ссылку на специальный счет о поступлении и расходовании средств, поступающих от экспорта электроэнергии.
- пересмотреть **состояние подготовки инженерно-технических кадров в систему энергетики** Кыргызстана, и изучить возможности целевой подготовки кадров необходимых специализаций с учетом грядущей реализации проектов по строительству и модернизации объектов энергетики (в ВУЗах других республик),

**д) в сфере международных отношений и ЕАЭС:**

- выступить с инициативой, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), об объективной необходимости кооперации Центрально-Азиатских государств в энергосекторе с целью перехода на новые цивилизованные взаимоотношения по вопросам электро-энергетики в регионе;
- разработать и внедрить механизмы в политико-экономических взаимоотношениях с учетом существующих инфраструктурных возможностей каждого государства Центрально-Азиатского региона.

В целом, эти рекомендации составлены на частичном раскрытии пробелы между существующими методами и методами, которые ведут к рациональному руководству отраслью энергетики. И мы надеемся, что грядущие решения в области управления топливно-энергетическим комплексом принесут положительные изменения, результатом которых станет стройная система процедур принятия решений, дальновидность и предсказуемость регуляторных решений, устойчивое и надежное электроснабжение, и как следствие - стимул для вложения инвестиций.

## Приложение 1. Список сокращений

- АБР - Азиатский Банк Развития
- АКС - Антикоррупционная служба
- АЦПГО - Ассоциация центров поддержки гражданского общества
- АУЦА - Американский Университет в Центральной Азии
- АО - Акционерное общество
- ОАО - Открытое акционерное общество
- ВБ - Всемирный Банк
- ВВП - Валовой внутренний продукт
- ВИР - Всемирный Институт Ресурсов
- ВИЭ - Возобновляемые источники энергии
- ВНКГЭС - Верхне-Нарынские гидроэлектростанции
- ВТО - Всемирная торговая организация
- ГАООСиЛХ - Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства Кыргызской Республики
- Госдепартамент - Государственный Департамент по регулированию топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики
- ГКНБ - Госкомитет национальной безопасности
- ГКС - Государственная кадровая служба
- Госагентство - Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики (*уполномоченный орган по регулированию ТЭК на исследуемый период – 2009-2014гг*)
- Госинспекция - Государственная инспекция
- Госстрой - Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики
- ГОСТ - Государственный стандарт
- Госэкоинспекция - Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики
- ГСМ - Горючие смазочные материалы
- ГЭС - Гидроэлектростанция
- ЕБРР - Европейский банк реконструкции и развития
- ЕС - Европейский Союз
- ЖК КР - Жогорку Кенеш Кыргызской Республики
- ЗУН - знания, умения, навыки
- ИА - Информационное агентство
- ИУЭ - Инициатива по управлению электроснабжением
- КР - Кыргызская Республика
- КНР - Китайская Народная Республика
- КГТУ - Кыргызский Государственный Технический Университет
- ЛЭП - Линия электропередачи
- МВФ - Международный валютный фонд
- МГЭС - малые гидроэлектростанции
- Минсоцтруд - Министерство труда и социального развития Кыргызской Республики
- Минфин - Министерство финансов Кыргызской Республики
- МСУ, ОМСУ - Органы местного самоуправления
- МЭиП, Минэнерго, Министерство - Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики (*уполномоченный орган по топливно-энергетическому комплексу на исследуемый период – 2009-2015гг*).
- НПО - Неправительственная организация
- НПА - Нормативно-правовые акты
- НС ИПТЭК - Наблюдательный Совет Инициативы прозрачности топливно-энергетического комплекса
- НЭП - Национальная энергетическая программа
- НСУР - Национальная программа устойчивого развития
- НЭСК - Национальная электрическая сеть Кыргызстана
- НКПИК - Национальная комиссия по проблемам изменения климата
- ОВОС - Оценка воздействия на окружающую среду
- ОВА - Отдел внутреннего аудита
- ОГО - Организация гражданского общества
- ОЗП - Осенне-зимний период
- ОНС - Общественный наблюдательный совет
- ООН - Организация Объединенных Наций
- ОПП - Оптовые покупатели-перепродавцы
- ОсОО - Общество с ограниченной ответственностью
- ОЦ ЗППЭ - Общественные центры защиты прав потребителей энергии
- ОЭСВ - Оценка экологического и социального воздействия
- ПВЭС - Предприятия высоковольтных электрических сетей
- ПКР - Правительство Кыргызской Республики
- ПУОС - План управления окружающей средой
- ПП - Политический процесс
- ППЭЭ - Правила пользования электрической энергией
- ПППНЭ - Проект повышения подотчётности и надёжности системы электроснабжения
- ПРООН - Программа развития Организации Объединенных Наций
- ПЭО - Предварительная Экологическая Оценка
- РП - регуляторный процесс
- РЭС - Районная электрическая сеть
- СДПК - Социал-демократическая партия Кыргызстана
- СМИ - Средства массовой информации
- СНГ - Содружество Независимых Государств
- СП - Счетная палата
- ССТП - Среднесрочная тарифная политика Кыргызской Республики на электрическую энергию на 2014-2017 годы
- США - Соединенные штаты Америки
- ТЭК - Топливо-энергетический комплекс
- ТЭЦ - Теплоэлектроцентраль
- УП - Указ Президента
- УК КР - Уголовный кодекс Кыргызской Республики
- ЦКО - Центр по качеству обслуживания
- Эксимбанк - Экспортно-импортный банк
- ЦА - Центральная Азия
- ЦКО - Центр по качеству обслуживания
- ЮСАИД - Международное агентство развития США (USAID – United States Agency for International Development)
- CASEP - Программа по устойчивой энергетике в Центральной Азии» (CASEP- Sustainable Energy Programme for Central Asia: Renewable Energy Sources - Energy Efficiency)
- CASAREM - Региональный Рынок Электроэнергии Центральной и Южной Азии (Central Asia -South Asia Regional Electricity Market – CASA-1000)
- DFID - Департамент по международному развитию Великобритании (Department for International Development)
- EGI - Инициатива по управлению электроснабжением (Electricity Governance Initiative)
- KfW - Германский Банк Развития (Kreditanstalt fur Wiederaufbau – Банк реконструкции)
- RESET - Программа энергетической безопасности
- TBEA - Компания Tebian Electric Apparatus Stock, Китай
- WRI - Всемирный институт ресурсов (World Resources institute)

## Приложение 2. Хронология событий: март 2008 - январь 2016

**6 марта 2008 года** - В г.Бишкек начались веерные отключения электроснабжения.

**11 июля 2008** – Введен запрет до 1 апреля 2009 года на использование электроэнергии в целях отопления. Распределительным компаниям поручено до 1 августа 2008 года отключить и опломбировать электроотопительные котлы бытовых потребителей. Согласно данному постановлению, а также еще ряду внутренних приказов энергокомпании повсеместно отключили две фазы у абонентов.

**25 августа 2008 года** – Подписан приказ о начале отключений от электричества по графику, ранее распространенного в средствах массовой информации. ОАО «Северэлектро» начало отключения в городе Бишкеке, Чуйской и Таласской областях строго по графику.

**3 ноября 2008 года** - Отменены веерные отключения, но введены адресные отключения.

**16 февраля 2009 года** - Утверждены лимиты потребления тепловой, электрической энергии, природного газа для бюджетных организаций Кыргызской Республики на 2009 год

**Октябрь 2009 года** – Опубликовано исследование «Управление сектором электроэнергетики в Кыргызстане: институциональный и практический анализ». В документе рассмотрено текущее положение в электроэнергетической отрасли Кыргызстана, включая наиболее важные и спорные мероприятия за последние пять лет в секторе. Выводы и рекомендации основаны на анализе и оценке по методологии, предложенной Программой «Инициатива по управлению электроснабжением (EGI)».

**12 ноября 2009 года** - Правительство утвердило повышение тарифов на электроэнергию и теплоэнергию с 1 января 2010 года. Согласно тарифной политике стоимость электричества для

потребителей в среднем увеличивается в 2 раза, а тепловой энергии - в 5-10 раз.

**13 ноября 2009 года** - Госкомимущество объявило инвестиционный конкурс по реализации госпакета акций ОАО "Северэлектро" без установления цены и с условием обязательства погашения кредиторской задолженности в размере 3,631 млрд. сомов.

**22 октября 2009 года** - Минпромэнерго преобразован в Министерство энергетики Кыргызской Республики с сохранением всех полномочий, функций и структурных подразделений, исключив функции в сфере промышленности.

**22 декабря 2009 года** - Произведен мощный взрыв для смещения горной породы и перегорания реки Нарын на месте строительства ГЭС "Камбарата-2".

**17 января 2010 года** - Кыргызстан вступил в Международное Агентство по ВИЭ (IRENA).

**11 января 2010 года** - Президентом КР К. Бакиевым было дано поручение о прекращении веерных отключений электроэнергии по республике с 1 апреля 2010 года.

**21 января 2010 года** - Состоялась коллегия министерства энергетики по итогам 2009 года.

**27 января 2010 года** - На торговой площадке CASE зарегистрированы 2 сделки с ценными бумагам ОАО "Чакан ГЭС" на общую сумму 101 млн. сом.

**29 января 2010 года** - Подписан Указ Президента «О внесении изменения в Указ установлении компенсационных выплат при изменении тарифной политики». Для работников бюджетной сферы, среднемесячная заработная плата которых не превышает 5000 сомов, с 1 января 2010 года установлены размеры ежемесячной доплаты в сумме 200 сомов к заработной плате.

**4 февраля 2010 года** – Одобрен законопроект о включении НДС и налога с продаж на электроэнергию и тепло.

**5 февраля 2010 года** - Госпакет акций ОАО «Северэлектро» продан ОАО "Чакан ГЭС", предложившему наиболее лучшие условия - 3 млн. долл. США за 88 процент госакций и обязательство инвестиции в компанию 74 млн. долл. США в течение 10 лет.

**8 февраля 2010 года** – Активист Н.Токтакунов обратился с иском в Бишкекский межрайонный суд о незаконном повышении тарифов на электроэнергию и тепло и неправомерности Постановления Правительства №699 от 12 ноября 2009 г. «О Среднесрочной тарифной политике Кыргызской Республики на электрическую и тепловую энергию на период 2010-2012».

**24 февраля 2010 года** – Прошла акция протеста в г.Нарын против повышения тарифов и изменений размеров компенсационных выплат для жителей высокогорных районов.

**26 февраля 2010 года**– Министерство государственного имущества Кыргызской Республики объявило конкурс на реализацию госпакета акций «Ошэлектро», «Жалалабадэлектро», «Востокэлектро» .

**27 февраля 2010 года**– Опубликован законопроект об упрощении процедуры согласования и принятия нормативно-правовых актов.

**13 – 14 марта 2010 года** – Активисты «Движения 220» провели акцию «Желтые ленточки». Жителям и гостям столицы раздавались ленточки желтого цвета и одновременно представлялась информация о требованиях Движения 220: возвращение в государственную собственность ОАО «Северэлектро» и Кыргызтелекома, мораторий на продажу госсобственности, снижение тарифов на электрическую и тепловую энергию.

**19 марта 2010** - Прошло официальное открытие начала строительства высоковольтной линии электропередач "Ай-Гульташ- Самат" в г. Баткен.

**25 марта 2010 года** – Правительство постановило организовать общественные приемные министерств, государственного комитета, административных ведомств, местных государственных администраций и мэрий городов. Руководителям организаций поручено предоставить помещение для общественной приемной и обеспечить необходимыми оборудованием, средствами связи и расходными материалами, определить номера «телефонов доверия». Для министерства энергетики определен «телефона доверия» - +996(312) 561 113.

**27 марта 2010 года** - Президент КР К. Бакиев подписал Указ «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах и приграничных районах».

**29 марта 2010 года** - В г. Нарын прошла встреча жителей области с делегацией чиновников во главе с премьер-министром КР Д. Усеновым. Приезд официальной делегации был продиктован серией массовых акций протеста жителей области против повышения тарифов на электричество и тепло и действий властей по другим социально-политическим вопросам.

**6-7 апреля 2010 года** - На волне антиправительственных выступлений, охвативших всю республику, произошла революция, приведшая к смещению режима.

**7 апреля 2010 года** - Временное Правительство произвело ряд кадровых увольнений и назначений, в том числе и в секторе энергетики.

**8 апреля 2010 года** – Временного Правительства заявило о намерении возвращения тарифов на прежний уровень.

**20 апреля 2010 года** – Временное Правительство КР признало утратившим ППКР от 20 ноября 2009 года "О Среднесрочной тарифной политике Кыргызской Республики на электрическую и тепловую энергию на период 2010-2012 гг." и утвердило новый тариф, который по сути действовал до 01.01.2010 года.

**23 апреля 2010 года** – Утвержден состав членов Исполнительного Совета Госдепартамента по регулированию топливно-энергетическим комплексом КР при Министерстве энергетики Кыргызской Республики.

**2 июня 2010 года** - Президенту переходного периода КР, Розе Отунбаевой, а также членам Временного Правительства было направлено Обращение 18 НПО о повышении прозрачности энергосектора, которое включало основные моменты как:

- необходимость проведения независимой оценки активов и стоимости объектов энергетической системы Кыргызстана
- необходимость проведения независимой комплексной оценки результатов реформирования энергетического сектора и др.

**10-13 июня 2010 года** - межэтнические столкновения на юге между киргизами и узбеками, вспыхнувшие в г.Ош.

**23 июня 2010 года** - На заседании Координационного электроэнергетического совета Центральной Азии (КЭС ЦА) Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан обсуждали возможность возобновления работы объединенной энергосистемы в параллельном режиме.

**27 июня 2010** - Согласно принятой Конституции Кыргызская Республика стала страной с парламентско-президентской формой правления.

**Июль 2010 года – март 2015 года.**

Обеспечивается участие членов НС ИПТЭК в заседаниях тендерных комиссий энергокомпаний.

**3 июля 2010 года** - Роза Отунбаева официально вступила в должность Президента переходного периода со сроком до 31 декабря 2011 года.

**7- 8 июля 2010 года** – Прошло заседания тендерной комиссии «за закрытыми дверями» о заключение договоров по вопросам экспорта электроэнергии в Казахстан. По итогам заседания комиссия приняла решение рекомендовать ОАО «Электрические станции» заключить договора с 5 казахскими компаниями, по предварительной цене

3,1 цента за 1 кВтч. Причем цены на электроэнергию, экспортируемую в Казахстан, диктовали казахские энергокомпании, а не Кыргызстан.

**9 июля 2010 года** - Утвержден лимит потребления тепловой, электрической энергии, природного газа для бюджетных организаций на 2010 год.

**9-12 июля 2010 года** – Подписаны договоры на экспорт электроэнергии в Казахстан. Договоры были заключены с пятью казахскими компаниями. ОАО «Электрические станции» опубликовало факт подписания договоров о продаже-покупке электроэнергии, но точную цену и объем продаваемой электроэнергии в ОАО «Электрические станции» назвать отказалось, ссылаясь на коммерческую тайну и на возможные изменения.

**13 июля 2010 года** - Министерство энергетики КР распространило сообщение о продаже казахстанским энергокомпаниям 1,8 млрд кВт.часов электроэнергии на общую сумму 56,9 млн.долларов США.

**19 июля 2010 года** - На заседании Временного Правительства были одобрены проекты декретов о национализации ряда энергетических объектов: ОАО «Чакан ГЭС», ОАО «Нарынгидроэнергострой», ОАО «Нарынспецгидроэнергомонтаж».

**20 июля 2010 года** - Президент Кыргызской Республики, Р.Отунбаева, издала Указ «Об инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики». Согласно данному Указу при ОАО «Электрические станции» создан специальный банковский счет, на котором должно отражаться вся финансовая деятельность компании, в том числе отдельной статьей финансовые потоки по экспорту электроэнергии.

**Август-октябрь 2010 года** - Впервые за историю деятельности энергокомпаний после реструктуризации энергосистемы, между Минэнерго КР и Советами директоров компаний подписаны Соглашения о деятельности.

**30 августа 2010 года** – Пуск первого агрегата мощностью 120 МВт Камбаратинской ГЭС-2.

**29 сентября 2010 года** – Издан Указ о создании Наблюдательный Совет (НС) по инициативе

прозрачности топливно-энергетического комплекса (ИПТЭК).

**4 октября 2010 года** – Подписан указ Министерства энергетики Кыргызской Республики о создании Центров по качеству обслуживания (ЦКО).

**10 октября 2010 года** - Состоялись выборы депутатов Жогорку Кенеша V созыва, все депутаты избирались по партийным спискам.

**8-11 ноября 2010 года** - Ознакомительная поездка членов Правительства КР, министерства энергетики КР и членов НС ИПТЭК в г. Пуна, Индия.

**8 декабря 2010 года** – Подписано соглашение о финансировании по проекту «Развитие сектора энергетики» между Правительством КР и АБР.

**15 декабря 2010 года** - Под напряжение поставили высоковольтную линию Айгуль-Таш – Самат.

**21 декабря 2010 года** – Часть Кыргызстана из-за отключения системы автоматики на линиях объединенного энергокольца Центральной Азии четырежды за сутки осталась без электричества. Сбой произошел из-за перегруза транзита Север-Юг Казахстана и отключение его от системной автоматики с выделением объединенной энергосистемы Центральной Азии на изолированную работу и понижением частоты электрического тока.

**30 декабря 2010 года** – Начал работу Наблюдательный Совет по инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса (ИПТЭК) при Министерстве энергетики Кыргызской Республики. Выбраны председатели совета из числа общественности и от государственных структур.

**Февраль 2011 года – февраль 2015 года** - Обеспечивается участие членов НС от общественных организаций в заседаниях коллегии Министерства энергетики Кыргызской Республики. Члены НС ИПТЭК имеют возможность задавать вопросы руководству отрасли и энергокомпаний по результатам их работы за отчетный период, а также

давать свои рекомендации по обсуждаемым темам.

**25 февраля 2011 года** - Состоялось заседание Наблюдательного совета ИПТЭК с участием Президента Кыргызской Республики, на котором были обсуждены вопросы по внедрению принципов прозрачности в деятельность ТЭК, анализу причин системных аварий в ОАО «НЭСК» в январе 2011 года, диагностической оценки управленческой деятельности энергокомпаний, проведенной компанией Tetra Tech. К упомянутому заседанию членами НС ИПТЭК, по материалам расследования системных аварий, представленных Министерством энергетики КР, была подготовлена Справка о причинах и последствиях аварий в энергосистеме Кыргызстана.

**10 марта 2011 года** - Общественное объединение «Наше право» совместно с общественным объединением «Юстин» и участием членов НС ИПТЭК организовали и провели общественные слушания по проекту «CASA 1000». В слушаниях приняло участие руководство Министерства энергетики (министр с заместителем), ОАО «НЭСК» (генеральный директор и заместитель генерального директора), представительства Всемирного банка в Кыргызской Республике (Кремер А.), а также представители общественных организаций.

**11 апреля 2011 года** - По инициативе Антикоррупционного делового совета (АДС) с участием представителей Министерства энергетики Кыргызской Республики, НС ИПТЭК и других общественных организаций проведен круглый стол по обсуждению коррупционных схем в энергетике Кыргызстана.

**14 апреля 2011 года** - Министром энергетики Кыргызской Республики подписан Приказ № 80 «О проведении закупок в топливно-энергетическом комплексе». Приказ издан во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики «Об инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики» от 20 июля 2010 года УП N 49, а также в целях

обеспечения справедливого отношения ко всем поставщикам (подрядчикам) и открытости процедур закупок.

**13 мая 2011 года** - Полномочия по установлению тарифов на электроэнергию переданы Жогорку Кенешу от Госдепартаменту по регулированию ТЭК при Минэнерго.

**28 июня 2011 года.** Министерство энергетики КР, впервые за период существования проекта «CASA 1000», инициировало его общественные слушания.

**26 июля 2011 года** - Утвержден лимит потребления электрической, тепловой энергии, природного газа, воды и отвода стоков для бюджетных организаций Кыргызской Республики на 2011-2012 годы.

**12 августа 2011** – Подписан меморандум представителей 10 организаций по повышению информирования населения по вопросам энергоснабжения и по восполнению пробела по защите прав потребителей энергии по сети Общественных центров по защите прав потребителей электроэнергии (ОЦ ЗППЭ).

**13 сентября 2011 года** – Подписано кредитное соглашение между Правительством КР и ИБР для финансирования проекта «Улучшение электроснабжения г. Бишкек и г. Ош».

**19 сентября 2011 года** – Правительством КР одобрен проект Меморандума о взаимопонимании относительно развития проекта передачи электроэнергии "CASA-1000" и дальнейшего развития регионального рынка электроэнергии Центральной Азии Южной Азии (CASAREM).

**26-27 сентября 2011 года** - Прошла международная конференция «Формирование диалога по Инициативе прозрачности в топливно-энергетическом комплексе». В работе конференции приняли участие широкий круг заинтересованных сторон – представители национальной системы управления, научно-исследовательское сообщество, международные финансовые институты, представители гражданского общества, международные специалисты, и эксперты из стран, где принципы добросовестного управления

доминируют в системе управления энергетикой (более 100 участников из 12 стран Центральной и Юго-Восточной Азии, Америки и других регионов).

**27 ноября 2011 года** - В едином энергетическом кольце Центральной Азии произошла внештатная аварийная ситуация, в связи с чем было прервано электроснабжение Чуйской, Таласской, Иссык-Кульской и некоторой части Нарынской областей, а также в некоторых районах Бишкека.

**1 декабря 2011 года**– На пост Президента Кыргызской Республики официально вступил Алмазбек Атамбаев.

**12 декабря 2011 года** - 22 февраля 2012 года - Правительством Кыргызской Республики, по предложению членов НС ИПТЭК от общественных организаций, была создана комиссия для подготовки к реализации проекта «Датка-Кемин». Члены комиссии выезжали в Китайскую Народную Республику для ознакомления с возможностями компании ТВЕА реализовать упомянутый проект, а потом провели с ней переговоры по проекту, включая объем финансирования и внесение изменений в проектное предложение. По результатам переговоров был подписан совместный протокол, представленный на заседание Правительства Кыргызской Республики. Следует отметить, что это был первый крупный проект (общая стоимость составляет \$389,7 млн.), процедура подготовки к реализации которого проведена в соответствии с принципами прозрачности и участием членов НС ИПТЭК во всех мероприятиях, включая заседание Правительства Кыргызской Республики.

**23 декабря 2011 года** – Жогорку Кенеш утвердил новую структуру Правительства КР и в соответствии с ним Минэнерго преобразован в Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики.

**16 мая 2012 года** - Ратифицирован Закон КР соглашение о финансировании по проекту «Развитие сектора энергетики» между КР и АБР.

**5 июня 2012 года** - Подписано соглашение между Правительством Кыргызской Республики и Экспортно-импортным банком Китайской Народной Республики по финансированию проекта "Строительство линии электропередачи 500 кВ "Датка-Кемин" и подстанции 500 кВ "Кемин", г. Пекин.

**12 июня 2013 года** – Прошла торжественная укладка первого кубометра бетона в районе плотины Нарынской ГЭС-1 - одной из четырех станций будущего каскада ГЭС на реке Нарын. 19 июня 2012 года - Ратифицирован Закон Кыргызской Республики о льготном кредитное соглашение между Правительством КР и Экспортно-Импортным Банком КНР по финансированию проекта «Строительство линии электропередачи 500 кВ «Датка-Кемин» и подстанции 500 кВ «Кемин».

**8 августа 2012 года** - Подписан Меморандум о взаимопонимании между TETRA TECH ES, Inc. И ОАО « Национальная электрическая сеть Кыргызстана» об оказании содействия в реализации проектов по внедрению систем учета электроэнергии и ОИК SCADA.

**22 августа 2012 года** – Правительством утверждены Правила пользования электрической энергией.

**24 августа 2012** - Приняты решения по отзыву лицензий у 6 посреднических распределяющих энергетических компаний. Претензии были связаны с коррупционными механизмами в деятельности частных энергокомпаний.

**28 августа 2012 года** - ОАО «Востокэлектро» впервые, единственное из всех энергокомпаний, опубликовало в СМИ список крупных задолжников по оплате за электрическую энергию по состоянию на 1.08.2012 г. Впоследствии публикации были продолжены по состоянию на 1.04.2013 г. и 1.08.2013 г.

**Сентябрь 2012 года** - Опубликовано исследование «Коррупционное поле в энергетике Кыргызской Республики: анализ законодательства и практики взаимоотношений (по итогам монито-

ринга реализации государственных стратегий по борьбе с коррупцией в энергосекторе)», подготовленное АДС совместно с ОФ «Юнисон» и Общественным объединением «Юстин».

**19–20 сентября 2012 года** - Президент России Владимир Путин посетил с официальным визитом Кыргызстан. В ходе визита подписано Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций. Основные объекты строительства – Акбулунская ГЭС, Нарынская ГЭС-1, Нарынская ГЭС-2, Нарынская ГЭС-3 Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

**20 октября 2012 года** – Учреждено ЗАО «Верхне-Нарынские гидроэлектростанции». Учредителями ЗАО «Верхне-Нарынские гидроэлектростанции» на паритетной основе (50% на 50%) являются ОАО «РусГидро» и ОАО «Электрические станции».

**6 ноября 2012 года** – Антикоррупционной службой ГКНБ Кыргызстана в ходе мероприятий по выявлению коррупционных механизмов в стратегически важных отраслях экономики предъявлено обвинение директору Государственного департамента по регулированию ТЭК при Министерстве энергетики республики А.Султанкуловой. Установлено, что А.Султанкулова, злоупотребляя должностным положением, выдала лицензию посреднической лже-компании ОсОО «КасЭнерго» на продажу и распределение электроэнергии, с включением фирмы в перечень оптовых покупателей-перепродавцов электроэнергии с обеспечением его электроэнергией по льготному тарифу. В результате указанных противоправных действий, ущерб ОАО «Электрические станции» составил 8,3 млн сомов, а государственному бюджету нанесен ущерб в виде недополученных дивидендов на сумму 1,7 млн сомов.

**27 декабря 2012 года** – Выход в аварийный ремонт гидрогенератора №4 на Токтогульской ГЭС. Продолжительность ограничений электроснабжения в стране - с 7 часов утра до 12 часов дня, а

также с 16 часов дня до 00 часов ночи.

**25 февраля 2013 года** - Ратифицирован Закон о соглашении между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской Федерации о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций, ратифицировано Законом КР.

**1 марта 2013 года.** Представительство USAID в Кыргызстане (программа RESET) подготовило Меморандум по бизнес-структуре электрораспределительного сектора КР. Согласно упомянутому Меморандуму, объединение 4-х существующих электрораспределительных компаний (ОАО «Северэлектро», «Востокэлектро», «Ошэлектро» и «Жалалабадэлектро») является технически и экономически выгодным. Это предложение было одобрено на заседании НС ИПТЭК.

**10 апреля 2013 года** - По просьбе Министерства энергетики КР НС ИПТЭК подготовлены предложения по реформированию энергосектора с использованием опыта развития электросетевого комплекса Российской Федерации.

**6 мая 2013 года** - Опубликован состав членов Наблюдательного совета второго созыва, состоящий из 8 человек от общественности, 4 – от энергокомпаний и 4 от правительства.

**3 июля 2013 года** – Прошла торжественная церемония по случаю завершения проекта «Модернизация линий электропередачи на юге Кыргызстана» состоялась в с. Акман Джалал-Абадской области на ПС 500 кВ «Датка».

**12 августа 2013 года** - Подписано грантовое соглашение ОАО «Северэлектро» с Всемирным банком по проекту «Повышения подотчетности и надежности системы электроснабжения».

**6 сентября 2013 года** - Наблюдательный совет ИПТЭК организовал и провел Общественные слушания по государственным закупкам в энергетике Кыргызской Республики (заготовка угля и реконструкция Бишкекской ТЭЦ). В слушаниях приняли участие члены НС ИПТЭК, руководители министерства энергетики Кыргызской Республики,

ОАО «Электрические станции», ГП «Кыргыз Комур», Государственного агентства антимонопольного регулирования, а также представители общественных организаций и СМИ.

**12-13 сентября 2013 года** - В г. Бишкек прошел 13-саммит заседания Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) на уровне глав государств. Международная безопасность и борьба с терроризмом, энергетика и экономическое сотрудничество - главные темы саммита, которые лидеры России, Китая, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана обсуждали в Бишкеке на саммите ШОС. На встрече с главой республики К. Бакиевым, российский президент В. Путин заявил, что общий объем вложений РФ может составить до 2 миллиардов долларов, призванных решить задачу нехватки инвестиционных ресурсов в республике.

**12 ноября 2013 года.** Подписан Указ Президента Кыргызской Республики № 215 «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти». Согласно Указу создана Рабочая группа Совета обороны КР по контролю реализации Государственной стратегии антикоррупционной политики, которая, осуществляет свою деятельность на основе принципов законности, открытости и прозрачности. При этом Рабочая группа вправе создавать экспертные группы из представителей правоохранительных органов, государственных органов и общественных организаций, в целях подготовки материалов и проектов документов по вопросам, вынесенным на рассмотрение заседаний Рабочей группы. В состав экспертной группы по подготовке материалов и проектов документов для энергосектора включены представители НС ИПТЭК от общественных организаций.

**11 декабря 2013** - Жогорку Кенеш одобрил кредитное соглашение с Китаем на \$386 млн по модернизации ТЭЦ Бишкека.

**18 декабря 2013** - Правительство КР утвердило Соглашение между Правительством КР,

Правительством Швейцарской Конфедерации и ОАО «Электрические станции» о предоставлении финансовой помощи (Проект «Реконструкция Ат-Башинской ГЭС»), подписанного 21 мая 2013 года в городе Бишкек».

**18 декабря 2013** - Правительством КР утверждено соглашение между Правительством КР, Правительством Швейцарской Конфедерации и ОАО «Электрические станции» о предоставлении финансовой помощи (Проект «Реконструкция Ат-Башинской ГЭС»).

**23 декабря 2013 года** - Законом КР ратифицировано Кредитное соглашение – льготного покупательского кредита между Правительством КР, в лице МФ КР и Экспортно-импортным банком Китая для реализации проекта «Модернизация тепловой электроцентрали города Бишкек» подписано 11 сентября 2013 года в г. Бишкек.

**23 декабря 2013 года** - Законом КР Кредитное соглашение – льготного покупательского кредита между Правительством КР и Экспортно-импортным банком Китая для реализации проекта «Модернизация тепловой электроцентрали города Бишкек» подписано 11 сентября 2013 года в г. Бишкек.

**26 декабря 2013 года.** Создана депутатская комиссия Жогорку Кенеша Кыргызской Республики (8 депутатов) с участием экспертов от Парламента и НС ИПТЭК для поездки в Турцию (г.Измир) с целью ознакомления с работой компании СМЕС (КНР) по строительству тепловой электростанции и сопоставления ее возможностей с компанией ТВЕА, которая привлечена для реализации проекта «Модернизация ТЭЦ г.Бишкек».

**28 декабря 2013 года** – Введены ограничения потребления электроэнергии по графикам местной разгрузки в северо-восточной части энергосистемы Кыргызстана с 06-00 до 23-00, на максимальную величину.

**19 февраля 2014 года** - Межправительственный совет Кыргызстана, Таджикистана, Афганистана и Пакистана подписали соглашение по проекту

CASA-1000.

**5 марта 2014 года** - Во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики от 12.11.2013 г. № 215 «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти», Рабочей группой Совета обороны с участием экспертов, в том числе от НС ИПТЭК, разработан и утвержден Детализированный план реализации мер по противодействию системной коррупции в энергетике Кыргызской Республики. Упомянутым Детализированным планом предписано обязательное участие представителей ОГО в работе тендерных комиссий энергокомпаний.

**26 апреля 2014 года** - Состоялась торжественная церемония начала реализации проекта «Модернизация тепловой электроцентрали г.Бишкек».

**26 апреля 2014 года** - На общественное обсуждение были предоставлены «Среднесрочные тарифные политики на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы». Так, категорию "Население" по предложенному проекту разделили на три подкатегории абонентов:

- потребляющих менее 300 кВт.ч в межотопительный период и менее 600 кВт.ч в осенне-зимний период;
- потребляющие более 300 кВт.ч в межотопительный период и более 600 кВт.ч в ОЗП;
- потребляющие электроэнергию для отопления (свыше 5 кВт разрешенной мощности).

Повышать тариф для первой подкатегории предложено по одной схеме: ежегодно 1 апреля с 2015 по 2017 годы. Таким образом, 1 апреля следующего года тариф вырастет на 7%: с действующих 70 тыйынов до 74,9 тыйына за кВт/ч. Еще два повышения по 7% приведут к тарифу в 85,8 тыйынов. Всего рост тарифа составит 22,5%.  
**30 апреля 2014 года** – Члены Наблюдательного совета ИПТЭК были с рабочей поездкой для изучения опыта реформирования Армении и Грузии в энергетике.

**20 мая 2014 года** - На заседании комитета Жогорку Кенеша по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию вице-премьер-министр Валерий Диль сообщил об отсутствии рабочего проекта по модернизации ТЭЦ Бишкека.

**17 июня 2014 года** – Правительством КР утверждена «Среднесрочная тарифная политика на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы». Бытовые потребителей разделены на две группы:

- имеющие 3-фазный - на уровне себестоимости электроэнергии, с учетом инфляции. Планируемая себестоимость электроэнергии на 2014 год составляло 115,67 тыйын/кВт.ч (96,3 тыйына - себестоимость, подтвержденная антимонопольным органом, + 15% - рентабельность). С 1 апреля 2015 года - 120,3 тыйын/кВт.ч;
- имеющих 1-фазный ввод - одноставочный тариф 70 тыйын/кВт.ч со сроком до 1 апреля 2015 года. А с 1 апреля 2015 года ежегодно, до 2017 года, данный тариф будет увеличиваться на 20% (рентабельность + инфляция).

**10 июля 2014 года** – Решением совещания премьер-министра КР утверждены основные параметры Камбаратинской ГЭС-1: установленная мощность-1860 мВт, НПУ-1198,0м, высота плотины – 256 м.

**15 июля 2014 года** – ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» сообщило о том, что Таджикистан будет импортировать электроэнергию в Кыргызстан до октября. Общим объемом в 500 млн кВт.ч электроэнергии по 2 цента за 1 кВт.ч.

**19 июля 2014 года** - Жогорку Кенеш передал Правительству КР полномочия по ведению тарифной политики в сфере энергетики, внося изменения и дополнения в Закон «Об электроэнергетике», в статье 3 дополнена абзацем следующего содержания:

«уполномоченный государственный орган по регулированию топливно-энергетического комплекса - орган исполнительной власти, уполномо-

ченный Правительством Кыргызской Республики осуществлять государственное регулирование деятельности субъектов топливно-энергетического комплекса посредством лицензирования и установления тарифов на электрическую, тепловую энергию и природный газ».

**4 сентября 2014** – Правительство КР постановило произвести работы по отключению и опломбированию электрических котельных всех категорий потребителей, за исключением электрических котельных, входящих в перечень, утвержденный Министерством энергетики и промышленности Кыргызской Республики и Государственной инспекцией по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики.

**29 сентября 2014 года** - Бишкекский межрайонный суд принял решение удовлетворить иск партнерской группы «Прецедент» о признании недействительным постановление Правительства КР «о тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы», а также признание не соответствующим Гражданскому Кодексу постановление Правительства КР про «отключение и опломбирование электрических котлов».

**9 октября 2014 года** – Министр энергетики и промышленности КР, Осмонбек Артыкбаев, подал заявление об отставке после критического заявления президента Алмазбека Атамбаева о кризисе в сфере энергетики.

**13 октября 2014 года** - Министерством энергетики и промышленности Кыргызской Республики был разработан и внесен для рассмотрения проект постановления Правительства КР «О Среднесрочной тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы» (ССТП).

**14 октября 2014 года** – Опубликован Проект Постановления «Об утверждении Среднесрочной тарифной политики на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы». По разработанной тарифной политике для группы потребителей

«Население» вводится гарантированный объем льготного потребления по социально -ориентированному тарифу в месяц в размере 700 кВтч по 70 тыйын за 1 кВтч.

**14 октября 2014 года** – Проект постановления по ССТП был опубликован на официальных сайтах Правительства КР, Минпромэнерго КР и Госдепартамента. Основные принципы и подходы в новой ССТП: отсутствует разграничение по фазам ввода бытовых абонентов, исходя из возможностей энергосистемы Кыргызской Республики на ОЗП для группы потребителей «Население» вводится гарантированный объем льготного потребления по социально-ориентированному тарифу в месяц в размере 700 кВтч.

**16 октября 2014 года** – Начато строительства основных сооружений на гидроузлах Верхне-Нарынского каскада ГЭС с технологического взрыва на месте будущего деривационного канала Нарынской ГЭС-1 и Ак-Булунской ГЭС.

**7 ноября 2014 года** - В ходе государственного визита президента Алмазбека Атамбаева в Астану Кыргызстан главы двух стран договорились о поставках казахстанской электроэнергии в Кыргызстан. Казахстан будет поставлять электроэнергию по цене \$0.08 (15,7 тенге) за киловатт, Кыргызстан в свою очередь обеспечит Казахстан поливной водой в вегетационный период.

**10 ноября 2014** – Впервые в истории становления независимого Кыргызстана Госдепартамент разработал и утвердил «Методику определения себестоимости продукции (работ, услуг) и формирования тарифов на электрическую энергию» и Положение «О ключевых показателях эффективности в энергосекторе».

**14 ноября 2014 года** – Приостановлены отключения электродомов у абонентов с трехфазным вводом.

**14 ноября 2014 года** - Образовано Государственное агентство по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики

**19 ноября 2014 года** – На пост министра энергетики и промышленности Кыргызской Республики присягу принес Кубанычбек Турдубаев.

**23 ноября 2014 года** - На Токтогульской ГЭС сработала система защиты блочного трансформатора Т-2, в связи с чем он был выведен в ремонт.

**28 ноября 2014 года** – ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» сообщил о завершении строительства подстанции 500 кВ "Кемин".

**1 декабря 2014 года** – Начался импорт электроэнергии из Казахстана. По ранее заключенному договору ОАО «Электрические станции» и ОАО «Жамбыльская ГРЭС им. Т.Батурова» на поставку 231,6 млн кВт/ч по цене 15,44 тенге на границе без учета таможенных платежей на период с 1 декабря по 31 декабря 2014 года. Сумма договора составляет 1 млрд 296 млн сомов.

**11 декабря 2014 года** - в КР вступили в силу новые тарифы на электроэнергию, согласно которым абоненты, потребляющие до 700 киловатт в месяц, будут платить по 70 тыйынов за кВт.ч, а превысившие этот лимит – по 2,05 сома.

**23 декабря 2014 года** - Президент КР Алмазбек Атамбаев в г. Москва подписал договор о вступлении Кыргызстана в Таможенный и Евразийский экономический союзы.

**25 декабря 2014 года** – Правительство КР одобрило проект Соглашения о финансировании между Кыргызской Республикой и Азиатским банком развития по проекту «Реабилитация Токтогульской ГЭС Фаза II». Общий бюджет 2 фазы составляет \$250 млн., из которых \$110 млн. предоставляется Азиатским банком развития. \$100 млн. по проекту предоставляется Евразийским банком развития, \$40 млн. - вклад Кыргызстана.

**9 января 2015 года** - Госагентство по регулированию ТЭК года установило с 1 февраля по 31 марта 2015 новые тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей с учетом снижения импортной составляющей. Для группы «Население» при потреблении свыше 700 кВтч в месяц

утверждено 182 тыйын/кВт.ч.

**9 января 2015 года** - В «Северэлектро» начала работать единая многоканальная телефонная линия круглосуточного обслуживания потребителей по телефонным обращениям (номер - 1209)

**1 февраля 2015 года** - Госагентство по регулированию ТЭК с 1 февраля по 31 марта 2015 года установило новые временные тарифы на электрическую энергию для конечных потребителей. Для населения: при потреблении до 700 кВтч/месяц - 70,0 тыйын/кВтч; при потреблении свыше 700 кВтч/месяц - 182,0 тыйын/кВтч.

**6 февраля 2015 года** - В Бишкеке в период с 31 января по 6 февраля прошли Встречи Правового Подкомитета и Совместной Рабочей Группы проекта CASA-1000. На встречах Совместной Рабочей Группы были завершены переговоры по большинству открытых ценовых вопросов и согласована методика подготовки графиков поставок для СЗЭ.

**12 февраля 2015 года** - Чистые убытки ОАО «Электрические станции» в 2014 году составили 4 млрд 457,5 млн сомов.

**17 февраля 2015 года** - В г.Бишкек впервые прошло Республиканское совещание «Проблемы и пути развития малой гидроэнергетики в Кыргызской Республике» в рамках программы CASEP.

**4 марта 2015 года** - ОАО «Электрические станции» потратило на восстановление поврежденного трансформатора Т-2 Токтогульской ГЭС \$780 тыс. из собственных средств.

**5 марта 2015 года** - Утверждено положение об Экспертном совете при Госагентстве по регулированию ТЭК при ПКР.

**13 марта 2015 года** - Президент А.Атамбаев встретился с председателем правления ОАО "РусГидро" Е.Додом. В ходе встречи Евгений Дод проинформировал президента Алмазбека Атамбаева о ходе строительных работ по возведению основных энергетических объектов и сооружений Верхне-Нарынского каскада ГЭС.

**18 марта 2015 года** - По предоставлению китайской компанией TBEA бесплатных услуг и оборудования на \$20,3 млн (1 млрд 254,54 млн сомов по текущему курсу НБКР) по проекту модернизации ТЭЦ Бишкека прибыло два автотрансформатора мощностью 250 МВА каждый и дополнительное оборудование к нему на общую сумму \$8,233 млн (508 млн 799, 4 тыс. сомов).

**24 марта 2015 года** - Объем воды Токтогульского водохранилища на составил 6 млрд 482 млн кубометров. В этот день в 2014 году объем воды составлял 9 млрд 265 млн кубометров.

**14 апреля 2015 года** - Члены Правового Подкомитета стран продавцов проекта CASA 1000 встретились в Душанбе 13-14 апреля для завершения работы над Координационным Соглашением.

**15 апреля 2015 года** - Минэнерго объявил конкурс среди общественных организаций для выдвижения кандидатов по включению в состав Наблюдательного совета по Инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса при МЭП КР (НС ИПТЭК)

**16 апреля 2015 года** - Между Кыргызстаном и китайской энергетической компанией «Харбин» подписан меморандум. Меморандум предполагает строительство теплотстанции на угольном месторождении Кара-Кече в Нарынской области.

**16 апреля 2015 года** - Правительство создало госпредприятие «Горно-энергетическая корпорация Сары-Джаз».

**24 апреля 2015 года** - Президент А.Атамбаев подписал УП №54 «Об отставке Премьер-министра и Правительства Кыргызской Республики». Согласно документу, президент Кыргызстана принял отставку Д.Оторбаева с поста главы Кабинета министров Кыргызской Республики

**28 апреля 2015 года** - Продукт малых и средних ГЭС правительство Кыргызстана гарантировано будет выкупать по \$0,62/ кВтч. Об этом заявил и.о. вице-премьер-министра КР Валерий Диль в ходе встречи с делегацией инвесторов во главе с Ё Кён Кимом, президентом южно-корейской компании

«TH GROUP».

**30 апреля 2015 года** - Жогорку Кенеш на своем заседании одобрил в трех чтениях проект ратификации соглашения о финансировании между Кыргызской Республикой и Азиатским банком развития по проекту «Реабилитация Токтогульской ГЭС Фаза II». Общее финансирование проекта составит \$250 млн или около 15 млрд сомов по текущему курсу НБКР.

**2 мая 2015 года** - Утвержден новый кабинет правительства Кыргызской Республики. Новым премьер-министром стал Т.Сариев.

**7 мая 2015 года** - Совет обороны признал неудовлетворительными меры правительства Кыргызстана по обеспечению энергетической безопасности страны. Сегодня президент А.Атамбаев подписал решение СО. Принято решение о том, что право управления госпакетами акций энергокомпаний передается Министерству энергетики и промышленности КР.

**7 мая 2015** - Директор агентства на пресс-конференции сообщил, что расчетная стоимость электроэнергии на 2015 год определена в размере 2,32 сома за кВт.ч с учетом импорта электроэнергии, а без учета импорта цена составляет 1,86 сома.

**15 мая 2015 года** - Госагентство по регулированию ТЭК откорректировало энерготарифы. Стоимость выработки, передачи, распределения 1 кВт.ч электроэнергии без учета импорта равна 1,62 сома, с учетом импорта – 2,11 сома. Ранее была допущена ошибка.

**21 мая 2015 года** - Президент А.Атамбаев подписал Закон «О ратификации Соглашения о финансировании между Кыргызской Республикой и Азиатским банком развития по проекту «Реабилитация Токтогульской ГЭС. Фаза II», подписанного 26 декабря 2014 года в городе Бишкеке».

**29 мая 2015 года** - Для строительства гидроэлектростанции в Каракольском ущелье выделено 55 гектара земли. Строительство будет осуществлять германская компания Herrmann Verwaltungs-GmbH. Договоренность об этом достигнута на встрече с

местными органами власти и президентом компании Клаусом Германом. Строительство планируется закончить в течение 3 лет.

**Июнь 2015 года** - Между Таджикистаном и Кыргызстаном подписан контракт на поставку таджикской электроэнергии по 2,5 цента за один кВт/час. По контракту Таджикистан должен поставить в летний период в Кыргызстан 500 миллионов кВт/часов электроэнергии.

**1-2 июня 2015 года** - состоялось первое заседание Координ. комитета по реализации проектов строительства ВГЭС и КГЭС-1 по обсуждению текущих вопросов реализации указанных Соглашений между правительствами КР и РФ о строительстве и эксплуатации ВНКГЭС и КГЭС-1 от 20.09.2012г, а также во исполнение Протокола двухсторонних переговоров между Минэнерго-промом КР и Минэнергетики РФ от 24-25.03.2015г.

**12 июня 2015** - Европейский инвестиционный банк выделил 70 млн. евро для строительства ЛЭП между Кыргызстаном и Таджикистаном. На эти средства будет построена линия электропередачи из Кыргызстана в Таджикистан общей протяженностью 477 км и мощностью 500 кВ. ЕИБ выделяет в рамках реализации проекта CASA-1000.

**18 июня 2015 года** - Персонал Каскада Токтогульских ГЭС (ОАО «Электрические станции») совместно со специалистами ПАО «Запорожтрансформатор» успешно ввели в работу блочный трансформатор Т-2 после аварии, которая произошла 23 ноября 2014 г.

**30 июня 2015 года** - ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» вынес на общественное обсуждение проект Технического задания по оценке воздействия на окружающую среду и План управления состоянием окружающей среды Проекта «CASA 1000».

**15 июля 2015 года** - В МЭП КР состоялось совещание по вопросу стимулирования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). По итогам совещания министерство разработает инструкцию по отводу земли для малых ГЭС и получению

разрешения на водопользование.

**15 июля 2015 года** - В целях экономии электроэнергии Минэнерго КР вновь предложил Министерству образования и науки продлить зимние каникулы.

**15 июля 2015 года** - Президент КР А.Атамбаев подписал Закон КР «О внесении дополнения в Налоговый кодекс КР», предусматривающий освобождение от НДС электроэнергии, импортируемой на территорию КР.

**21 июля 2015 года** - Кыргызстан объявил о выходе из базового соглашения о сотрудничестве с американскими властями в ответ на награждение осужденного правозащитника премией Госдепартамента США. Официально действие соглашения прекращено с 20 августа 2015 года.

**23 июля 2015 года** - О не выполнении своих обязательств по финансированию со стороны ПАО «РусГидро» сообщил вице-премьер-министр Кыргызстана Валерий Диль на коллегии Министерства энергетики и промышленности КР по итогам первого полугодия 2015 года.

**24 июля 2015 года** - Функции антимонопольного регулирования в сфере ТЭК переданы Госагентство по регулированию ТЭК при ПКР.

**24 июля 2015 года** - Согласно ППКР № 527 утвержден тариф на электрическую и тепловую энергию

**25 июля 2015 года** - Президент А.Атамбаев принял председателя правления ОАО «РусГидро» Е.Дода. Е.Дод сообщил о том, что работы по строительству каскадов ГЭС продолжают осуществляться за счет средств ОАО "РусГидро" и те сроки, которые были доложены, будут выполнены по первым двум станциям.

**31 июля 2015 года** - приказом Госагентства №142 установлены новые тарифы для конечных потребителей с 01.08.2015. Так для группы «Население» устанавливается гарантированный объем льготного потребления электроэнергии по социально ориентированному тарифу в размере 700 кВт-часов в месяц». Исключение для населения

высокогорных регионов. Для них с 1 октября по 1 мая гарантированный объем льготного потребления электроэнергии по социально ориентированному тарифу устанавливается в размере 1000 кВт-часов в месяц, а с 1 мая по 1 октября - 700 кВт-часов в месяц.

**5 августа 2014 года** – В целях повышения финансовой прозрачности в электроэнергетическом секторе, разработки и внедрения автоматизированной системы составления балансов выработки, передачи и распределения электрической энергии, Правительством КР создан открытое акционерное общество "Кыргызский энергетический расчетный центр" с уставным капиталом в размере 100 000 сомов (ППКР от 5 августа 2015 года № 561)

**11 августа 2015 года** - Дирекция по развитию малой и средней энергетики при ПКР подписала меморандум с Синьцзянской гидроэнергетической инженерной корпорацией о сотрудничестве по строительству каскада мини-ГЭС в городе Каракол Иссык-Кульской области. Общая стоимость одного мини-ГЭС составляет 2,5 млн долларов, ввод срока возведения и эксплуатации планируется на конец 2016 года.

**12 августа 2015 года** - вступил в силу Договор о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе.

**25 августа 2015 года**- Правительство Кыргызской Республики Постановлением № 601 утвердило:

- Программу Правительства Кыргызской Республики по энергосбережению и планированию политики по энергоэффективности в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы»
- План мероприятий по реализации Программы ПКР по энергосбережению и планированию политики энергоэффективности в КР на 2015-2017 годы

**28 августа 2015 года** – состоялось открытие стратегического для энергетики страны проекта - линии электропередачи "Датка-Кемин" и подстанции

500 кВ "Кемин", обеспечивающей независимость энергоснабжения от соседнего Казахстана и Узбекистана.

**1 сентября 2015 года**- Запуск первой очереди агрегата на Верхненаарынском каскаде ГЭС сдвигается на неопределенный срок, по сообщению премьер-министра Кыргызстана Т.Сариева.

**17 сентября 2015 года** - Президент КР А.Атамбаев подписал Указ о награждении государственными наградами работников сферы энергетики Кыргызстана и представителей Правительства Китайской Народной Республики.

**29 сентября 2015 года** - В рамках модернизации ТЭЦ Бишкек была демонтирована с помощью взрыва труба №1. Высота демонтированной трубы составляла - 100 метров.

**2 октября 2015 года** – Вступило в силу решение Аламудунского районного суда Чуйской области об удовлетворении искового заявления ООО «Кыргыз Транс Контроль» в лице представителя Горева В.Т. о защите прав потребителей в целях установления тарифов на электрическую энергию или размера платы за услуги по ее передаче и распределению и вынес решение о наложении ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро».

Суд постановил опечатать (опломбировать) на подстанциях ПС 220/110/35/6-10 кВ и на подстанциях ПС 35/6-10 кВ ОАО «Северэлектро» приборы учета электроэнергии, с которых снимаются показания коммерческого и технического учета, расчетные средства учета (расход электроэнергии на производственные и собственные нужды, расход электроэнергии на хозяйственные нужды электрических сетей). Представители ОАО «Северэлектро» не обжаловали в апелляционном порядке вынесенное определение, вступившее в силу 12 октября.

**2 октября 2015 года** - Президент подписал указ № 189 «О признании потерявшим силу УП КР «Об инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики» от 20 июля 2010 года» от 30 ноября 2010 года № 293».

**4 октября 2015** – Прошли выборы депутатов Жогорку Кенеша Киргизии. Согласно данным ЦИК, в голосовании приняли участие 42% избирателей. Выборы прошли в спокойной обстановке.

**6 октября 2015 года** – МЭП КР вынесло на обсуждение проект договора о поставке электрической энергии, обязывающий поставщика построить малую гидроэлектростанцию.

**14 октября 2015** - Счетная палата выявила ряд нарушений по итогам использования бюджетных и специальных средств Министерства энергетики и промышленности КР за 2012-2013 годы

**16 октября 2015 года** - Гражданская коллегия Чуйского областного суда, удовлетворив жалобу ОАО «Северэлектро», отменила определение Аламудунского районного суда Чуйской области от 2 октября 2015 года о наложении ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро».

**19 октября 2015 года** - Кыргызстан присоединился к Международной Энергетической Хартии.

**21 октября 2015 года** - Потери электроэнергии в сетях распределительных компаний за сентябрь 2015 года составили 8,5%, или 47,85 миллиона кВтч, что соответствует уровню установленного норматива. 30 октября 2015 года – Утверждены «Правила поставки и пользования природным газом» и «Правил учета природного газа»

**16 ноября 2015 года** – Постановлением №768 от ПКР ликвидировано МЭП. Министерству экономики КР переданы функции энергетической и промышленной политики со штатом в количестве 50 единиц из центрального аппарата МЭП.

**2 декабря 2015 года** - Распоряжением Премьер-министра КР от 2 декабря 2015 №568 на должность директора Госагентства по регулированию ТЭК назначен Нурбашев Т.И.

**11 декабря 2015 года** – Прошло шестое заседание межведомственной технической рабочей группы по обновлению Национальной программы по энергосбережению (НПЭС) и подготовке Национальной стратегии развития возобновляемых источников энергии (НСВИЭ) Кыргызской

Республики в рамках программы CASEP

**23 декабря 2015 года** - На Токтогульской ГЭС произошло аварийное отключение блочного трансформатора второго гидроагрегата.

**6 января 2016 года** - ПКР постановило создать открытое акционерное общество "Национальная энергетическая холдинговая компания" со 100-процентным участием государства, с уставным капиталом в 5 млн.сомов

**19 января 2016 года** - Главой Национальной энергетической холдинговой компании назначен Айбек Калиев, ранее занимавший пост заместителя министра экономики Кыргызской Республики.

**22 января 2016 года** - Президент КР А.Атамбаев подписал принятый парламентом закон о денонсации соглашений с РФ о совместном строительстве Верхне-Нарынского каскада ГЭС и ГЭС «Камбар-Ата-1».

### Приложение 3. Сводка заполненных индикаторов

РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС				
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
ПП1	Возможность законодательного комитета	Доступ к знаниям	да	Средняя
		Улучшение знаний	нет	
		Финансовые ресурсы	да	
		Властные полномочия	нет	
ПП4	Эффективная работа законодательного комитета по электроснабжению	Открытость интересов	нет	Средняя
		Активность комитета	да	
		Обоснованные отчеты	да	
		Проактивность комитета	нет	
		Общественные консультации	да	
		Прозрачность обращений в комитет	нет	
		Прозрачность отчетов комитета	да	
		Отчетность об исполнении	нет	
		Обязательность исполнения	нет	
ПП5	Кадровая политика министерства	Четкие критерии	да	Средняя
		Предсказуемый срок полномочий	нет	
		Открытость интересов	нет	
		Правила предупреждающие конфликт интересов	да	

№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
ПП8	Потенциал исполнительных органов власти в оценке экологических вопросов	Выделенные финансовые ресурсы	нет	Низко-средняя
		Доступ к профессиональным знаниям	нет	
		Назначенное лицо	да	
		Улучшение знаний по экологическим вопросам	нет	
ПП10	Годовые отчеты министерства/департамента энергетики	Финансовая отчетность	да	Средняя
		Обзор прогресса	да	
		Легкая доступность	да	
		Местные языки	нет	
ПП11	Консультативные комитеты министерства/департамента энергетики	Четкий мандат	нет	Низкая
		Сбалансированный состав	нет	
		Финансовые ресурсы	нет	
		Регулярные встречи	нет	
		Общественное раскрытие протоколов	нет	
		Общественное раскрытие документов	нет	
ПП13	Способность организаций гражданского общества	Технико-экономические аналитические способности	да	Средне-высокая
		Активное участие и стратегический потенциал	да	
		Анализ ОГО экологических и социальных последствий	нет	
		Поддержка слабых групп и местных общественных звеньев	да	
		Текущая способность к обучению	да	
		Создание сети	да	
		Широкое доверие	да	
		ПП15	Качество освещения СМИ политики и реформ в секторе энергии	
Качество освещения	да			
Пропорциональность освещения	да			
ПП16	Ясность процесса для участия общества в принятии мер политики	Ответственность за решение	да	Средняя
		Четкие временные рамки для решения	да	
		Четкие временные рамки для вклада	нет	
		Ответственность за вклад	нет	

№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
ПП16	Ясность процесса для участия общества в принятии мер политики (прод.)	Документация процесса консультации	да	Средняя
		Своевременное распределение информации о процессе	нет	
		Широкое распределение информации о процессе	да	
		Целевое распределение информации о процессе	нет	
ПП18	Эффективность процесса участия общественностью	Количество участия	да	Средне-высокая
		Широта участия	да	
		Итоги участия общественности	нет	
		Ответ на участие общественности	да	
ПП22	Общественное раскрытие касательно использования консультантов	Детали договоренностей по консультациям	нет	Низкая
		Детали заключительного отчета	нет	
		Период предоставлений комментариев на отчет консультантов	нет	
		Проведение анализа комментариев и замечаний	нет	
ПП23	Прозрачность вовлечения доноров через кредиты, выданные по политическим соображениям	Прозрачность по политической позиции	да	Средне-высокая
		Прозрачность по условиям	да	
		Прозрачность по выплатам	нет	
		Прозрачность механизмов оценки	нет	
ПП24	Прозрачность участия доноров посредством технической помощи	Прозрачность подробных данных о технической помощи	да	Низкая
		Прозрачность результатов	нет	
		Широкое распространение	нет	
ПП26	Прозрачный отбор поставщиков услуг из частного сектора	Прозрачность в запросе предложений	нет	Низкая
		Информация, предоставляемая участникам торга, общественно открыта	нет	
		Прозрачность в критерии выбора и процессе	нет	
		Обоснование принятого решения	нет	
ПП27	Прозрачность оценки активов / реструктуризации баланса	Раскрытие и обоснование методологии	нет	Низкая
		Объяснение применения методов	нет	
		Объяснение применения методов	нет	
		Общественное раскрытие обзора	нет	

№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
ПП32	Включение рассмотрение вопросов окружающей среды в национальный план для сектора электроэнергетики	Экологические вопросы учтены	нет	Низко-средняя
		Всесторонний учет воздействия	нет	
		Многосторонние механизмы общественного участия	да	
		Систематические усилия для получения вклада от заинтересованных сторон	нет	
		Раскрытые комментарии	нет	
		Объяснение внедрения вклада в решение	нет	
ПП33	Широта охвата законов, политики и правил по оценке воздействия на окружающую среду	Требования к ОВОС	да	Средняя
		Инструкции по социальному воздействию	нет	
		Инструкции к стратегической оценке	да	
		Проведенная стратегическая оценка	да	
ПП36	Участие в принятии решений по доступу к услугам электроэнергетики	Доказательство, что была проведена более чем одна консультация	нет	Низкая
		Систематические усилия были проведены для консультирования большего числа уязвимых социально-экономических групп	нет	
		Существуют более двух механизмов общественного участия	да	
		Общественные комментарии рассмотрены	нет	
РП1	Институциональная структура для регуляторных решений	Независимый/отдельный регуляторный орган ответственен за принятие регулирующих решений и за недосмотр	да	Высокая
РП2	Полномочия управляющего органа	Информация и доказательство	да	Высокая
		Расследование	да	
		Осуществление подчинения	да	
		Штрафы за нарушение распоряжения	да	
РП9	Механизм обжалования	Осуществление полномочия	да	Высокая
		Любая затронутая сторона может обжаловать решение	да	
		Обжалование может быть подано на процессуальных основаниях	да	
		Обжалование может быть подано на материально-правовых основаниях	нет	
		Механизм обжалования влияет на решения, по крайней мере, в одном случае	да	

№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
РП11	Обучение членов и сотрудников регулирующего органа	Определенность	да	Средне-высокая
		Обучение по многим предметам	да	
		Разнообразие	нет	
РП15	Четкость регуляторного порядка и материально-правовая основа решений	Процессуальная достоверность	нет	Средняя
		Четкость материально-правовой основы	да	
РП22	Институциональные механизмы для представления интересов слабых групп	Представители потребителей	нет	Низко-средняя
		Предоставления от имени слабых групп	нет	
		Представительство правительства	да	
		Представление исполнительной ветки за социальное развитие	да	
		Другие механизмы	нет	
РП24	Вмешательство гражданского общества в регуляторный процесс	Не зарегистрировано дел со стороны ОГО или населения		Высокая
		Зарегистрировано 1 заявлено, по частным интересам		
		Зарегистрированы 1-3 дела, по общественным интересам		
		Зарегистрированы более 3 дел по общественным интересам	да	
РП25	Обязательство поставщика электроэнергии с организациями гражданского общества и потенциально затронутым населением	Назначенный департамент	да	Средне-высокая
		Корпоративная политика адресованное на участие сообщества	нет	
		Создание и работа консультационных групп	да	
		Поддержка более слабых групп	нет	
		Информация как группы могут подавать претензии	да	
РП29	Участие в процессе принятия решений, связанных с доступностью цен на электричество	Доступность в тарифных принципах /доктрине	да	Средняя
		Участие общественности в пересмотрах	нет	
		Просвещение групп с низким уровнем дохода	нет	
РП30	Лицензирование	Хорошо определенный порядок рассмотрения сферы применения лицензии	да	Высокая
		Хорошо определенные критерии для рассмотрения сферы применения лицензии	да	

№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Оценка
РП30	Лицензирование (прод.)	Четкость основания для изменения / отмены / приостановки действия лицензии	да	Высокая
		Разрешение споров	да	
		Соответствие и мониторинг Выполнения	да	
РП31	Регулярная отчетность лицензиатов и энергокомпаний	Обязательное требование по отчетности	да	Средняя
		Легкая доступность	да	
		Своевременная доступность	нет	
		Доступность на местных языках	нет	
		Логичность и ясность параметров отчетности	да	
		Обширная отчетность	нет	
РП32	Потребительские услуги и качество поставок	Стандарты для качества обслуживания и электроснабжения потребителей	да	Средне-высокая
		Стандарты поставок являются обязательными	да	
		Мониторинг работы	да	
		Обзоры соответствия	нет	
		Информация/результаты обзоров соответствия доступная общественности	нет	
		Жалобы потребителей	да	

## Приложение 4. Заполненные индикаторы

ПП 1 ВОЗМОЖНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА		
Элементы качества		Пояснение
Доступ к знаниям	да	Согласно ст.114 Закона «О регламенте Жогорку Кенеш Кыргызской Республики» комитеты, временные комиссии вправе запрашивать у органов государственной власти, предприятий, имеющих государственную долю собственности, учреждений, организаций документы и материалы, необходимые для их деятельности. Также, комитет ЖК имеет право приглашать на заседания представителей государственных органов, общественных объединений, научных учреждений, экспертов и других специалистов для предоставления необходимых сведений и заключений по рассматриваемым Жогорку Кенешем законопроектам и иным вопросам.
Улучшение знаний	нет	Систематических профессиональных знаний сотрудники комитета не получают.
Финансовые ресурсы	да	Финансирование предусмотрено со специального счета на проведение исследований и для привлечения экспертов.
Властные полномочия	нет	Согласно ст.14 Закона «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» комитеты и временные комиссии ЖК по всем вопросам своей компетенции принимают решения, имеющие обязательный или рекомендательный характер. Государственные органы, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, предприятия и учреждения, а также иные юридические лица с государственной или муниципальной долей собственности, получившие решения комитетов и временных комиссий ЖК, обязаны их рассмотреть. О результатах рассмотрения или о принимаемых мерах должно быть сообщено комитету и временным комиссиям ЖК не позднее месяца или в течение другого срока, установленного комитетами и временными комиссиями ЖК. Для предприятий топливно-энергетического комплекса, имеющих структуру открытых акционерных обществ, решения комитетов Жогорку Кенеша имеет рекомендательный характер. Если решения комитетов Жогорку Кенеша по устранению нарушений законов или нормативных правовых актов не выполняются или не надлежаще выполняются государственным органом, органом местного самоуправления или их должностным лицом, комитеты рекомендуют вышестоящему государственному органу устранить нарушения и ходатайствуют о привлечении должностного лица к ответственности в соответствии с действующим законодательством. В случае, если и вышестоящий орган не примет соответствующие меры по устранению нарушений законов или нормативных правовых актов, комитеты Жогорку Кенеша вправе провести парламентское слушание, на котором может быть принято решение о направлении в Генеральную прокуратуру КР представления на лицо, допустившее нарушение законов или нормативных правовых актов.
<b>Продолжение объяснения:</b> В настоящем индикаторе под законодательным комитетом исследуется комитет по ТЭК и недропользованию ЖК КР, который был образован на основании Постановления Жогорку Кенеша от 23 декабря 2010 года №30-V «Об утверждении структуры ЖК КР».		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Нет механизма законодательного надзора через процедуры комитета, или существует комитет, но <b>ни один</b> из четырех элементов качества не присутствует	Низкая
Существует механизм законодательного надзора через процедуры комитета, но присутствует только <b>один</b> из элементов качества	Низко-средняя
Существует механизм законодательного надзора через процедуры комитета, и соответствует <b>двум</b> элементам качества	<b>Средняя</b>
Существует механизм законодательного надзора через процедуры комитета, и соответствует <b>трем</b> элементам качества	Средне-высокая
Существует механизм законодательного надзора через процедуры комитета, и соответствует всем <b>четырем</b> элементам качества	Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Б.Шаимкулов, «Юнисон Групп»	
<b>Источники информации:</b> Законодательство КР, веб-сайт Жогорку Кенеша ( <a href="http://www.kenesh.kg">www.kenesh.kg</a> ), <a href="http://cbd.minjust.gov.kg">Централизованный банк данных Правовой информации КР</a> ( <a href="http://cbd.minjust.gov.kg">http://cbd.minjust.gov.kg</a> )	
<b>Любая дополнительная информация:</b>	

ПП 4 ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЮ		
Элементы качества		Пояснение
Открытость интересов	нет	В национальном законодательстве требования об обязательном раскрытии своих связей и коммерческих интересов сотрудников законодательного комитета ЖК в электроэнергетике отсутствуют.
Активность комитета	да	Комитет проводит заседания регулярно. Комитет ЖК по ТЭК с сентября 2013 по июнь 2014, принял участие в 34 законопроектных работах и проведено 27 заседаний, рассмотрено 689 обращений писем. Сравнение с другими комитетами Жогорку Кенеш за тот же отчетный период: • Комитет по обороне и безопасности - в 48 законопроектных работах, 38 заседаний. • Комитет по транспорту, коммуникации, архитектуре и строительству 27 - законопроекты и 22 - международных Соглашений, 302 писем (обращений), также Комитет провел 4 выездных заседаний и 1 парламентское слушание.
Обоснованные отчеты	да	Отчеты, опубликованные для общественности, содержат информацию о вопросах и законопроектах, рассмотренных за период деятельности созыва депутатов. Своевременность их опубликования трудно оценить в связи с тем, что отсутствуют даты их публикации. Подробно описаны выездные заседания и перечень парламентских слушаний с подробным описанием рассматриваемого вопроса, результата, даты, место проведения и состав участников.

Элементы качества		Пояснение
Проактивность комитета	нет	Активность вынесения комитетом тем на повестку дня заседания Жогорку Кенеш не регламентирована, и зависит от поступивших проектов законов, новых поручений комитету, от хода выполнения решений комитета, рассмотрения рекомендаций. Законопроекты, определенные Правительством как неотложные, рассматриваются во внеочередном порядке.
Проактивность комитета	нет	Активность вынесения комитетом тем на повестку дня заседания Жогорку Кенеш не регламентирована, и зависит от поступивших проектов законов, новых поручений комитету, от хода выполнения решений комитета, рассмотрения рекомендаций. Законопроекты, определенные Правительством как неотложные, рассматриваются во внеочередном порядке.
Общественные консультации	нет	Жогорку Кенеш приглашает представителей гражданского сектора для предоставления необходимых сведений и заключений по рассматриваемым законопроектам и иным вопросам. Консультации с гражданским сектором на регулярной основе не проводятся.
Прозрачность обращений в комитет	нет	В комитет ЖК по ТЭК и недропользованию V-созыва за период с 01.09.2012 г. по 30.06.2013 г. поступило 297 обращений, из которых 254 исполнено. С сентября 2013 по июнь 2014 года в комитет поступило 689 писем, обращений, из которых исполнено 652. Тематика обращений и отправители писем не раскрыты.
Прозрачность отчетов комитета	да	Отчеты комитета, сессионный план деятельности и заключения по законопроектам по ТЭК и недропользованию доступны для общественности на официальном веб-сайте Жогорку Кенеша.
Отчетность об исполнении	нет	Периодический обзор исполнения решений рекомендаций комитета ТЭК и недропользованию Жогорку Кенеш проводится по крупным мероприятиям, результаты публикуются на сайте ЖК КР. Данные и периодическая статистика в целом по исполнению решений комитета не доступны.
Обязательность исполнения	нет	Так, в отчете комитета на период с сентября 2013 по июнь 2014 отмечается о недостаточном исполнении Правительством КР ряда Постановлений Жогорку Кенеш.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                  За исследуемый период, с 2009 – 2014 гг., в истории заседаний комитета по ТЭК ЖК КР, с участием гражданского сектора отмечается более 2 случаев, когда экспертное мнение представителей гражданского общества было учтено в процессе принятия решений на заседании комитета, в том числе при обсуждении проекта модернизации Бишкекской ТЭЦ. Были нарушены нормы закона о госзакупках при подписании соглашения об отборе поставщика услуг – китайской компании ТВЕА. Отбор поставщика должен был производиться открыто, прозрачно, а в случае проведения закупок из одного источника необходимо было получить на это согласие уполномоченного государственного органа. Общественные слушания показали, что по проекту отсутствует технико-экономическое обоснование, не представлены критерии и процедура отбора исполнителя проекта, так как руководство самостоятельно определило компанию <a href="http://www.energoforum.kg/index.php?act=view_material&amp;id=708">http://www.energoforum.kg/index.php?act=view_material&amp;id=708</a>. По результатам была сформирована выездная комиссия.</p>		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Нет механизма законодательного контроля через процедуры комитета или процедуры не отвечают <b>ни одному</b> из элементов эффективной работы	Низкая
Законодательный комитет по вопросам электроснабжения существует, но отвечает <b>одному-двум</b> элементам эффективного процесса	Низко-средняя
Законодательный комитет по вопросам электроснабжения существует, но отвечает <b>трем-четырем</b> элементам эффективного процесса	<b>Средняя</b>
Законодательный комитет по вопросам электроснабжения существует, и отвечает <b>пяти-шести</b> элементам эффективного процесса	Средне-высокая
Законодательный комитет по вопросам электроснабжения существует, и отвечает <b>семи-восми</b> элементам эффективного процесса	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b>                      Б.Шаимкулов, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источники информации:</b>                      Веб-страница: Правительство КР (<a href="http://gov.kg">http://gov.kg</a>), <a href="http://kenesh.kg">Жогорку Кенеш (http://kenesh.kg)</a>, <a href="#">Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики –</a></p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b>                      Из отчета комитета за период 2013-2014 гг.:                      «Недостаточное исполнение Правительством Кыргызской Республики постановлений Жогорку Кенеша Кыргызской Республики:                      - от 21 ноября 2013 года «О работе Правительства Кыргызской Республики по исполнению постановления Правительства Кыргызской Республики от 7 июня 2013 года №316 «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2013/2014года»;                      - от 11 декабря 2013 года №3671-V «О принятии закона Кыргызской Республики «О ратификации Соглашения между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в сфере транспортировки, распределения и реализации природного газа на территории Кыргызской Республики, подписанного 26 июля 2013 года в г.Москва»...                      Также необходимо отметить, что Министерством финансов Кыргызской Республики из года в год не исполняется <a href="#">постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 апреля 2010 года № 206 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах»</a>.                      Так, компенсационные средства абонентам-льготникам, проживающим в тяжелых высокогорных условиях за 2010 год в сумме 78 159,9 тыс. сом профинансированы только в 2011 году, за 2011 год в сумме 113 867,1 тыс. сом профинансированы в 2012 году, за 2012 год в сумме 117 368,7 тыс. сом профинансированы в 2013 году, а за 2013 год средства в размере 120 млн. сомов как следует из отчета Правительства Кыргызской Республики не профинансированы до настоящего времени.»</p>	

ПП 5 КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА МИНИСТЕРСТВА		
Элементы качества		Пояснение
Четкие критерии	да	<p>Политика отбора служащих в Министерство энергетики основывалась на требованиях Закона КР «О государственной службе». Согласно ст.6 Закона кандидатам необходимо:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- иметь гражданство Кыргызской Республики,</li> <li>- быть старше 21 года,</li> <li>- не быть признанным решением суда недееспособным, либо которому решением суда запрещено осуществлять деятельность в качестве государственного служащего или занимать определенные должности государственной службы;</li> <li>- не иметь судимость, не снятую или не погашенную в установленном законодательством порядке, Кроме того, необходимо соответствие обязательным требованиям:</li> <li>- знание Конституции и других НПА КР,</li> <li>- соответствие квалификационным требованиям к стажу и опыту работы по специальности,</li> <li>- владение государственным и официальным языками.</li> </ul>
Предсказуемый срок полномочий	нет	<p>Договор с указанием функциональных обязанностей или фиксированного срока пребывания на должности и др. не подписывался. Вступление на должность сотрудника закреплялось приказом министра.</p>
Открытость интересов	нет	<p>Согласно ст.11 Закона «О государственной службе», запрещается заниматься лично или через доверенных лиц предпринимательской деятельностью, лично участвовать в управлении хозяйствующими субъектами независимо от их организационно-правовых форм, а также использовать свое служебное положение для содействия физическим и юридическим лицам в осуществлении ими предпринимательской деятельности с получением в обмен за это любых прямых или косвенных выгод для государственного служащего или членов его семьи.</p> <p>В то же время в процессе отбора на должность сотрудника нет механизма раскрытия информации о прошлых своих должностях - доли в энергокомпаниях, о работе в других консалтинговых компаниях и коммерции.</p>
Правила, предупреждающие конфликт интересов	да	<p>В соответствии со ст.9 Закона «О государственной службе», госслужащий, которому известно о конфликте интересов, должен принимать меры, чтобы не допустить возникновения реального или потенциального конфликта интересов.</p> <p>При наличии конфликта интересов госслужащий обязан незамедлительно сообщить об этом непосредственному руководителю, который обязан принять меры по предотвращению негативных последствий конфликта интересов.</p>
<p><b>Продолжение объяснения:</b></p> <p>В данном индикаторе исследуется кадровая политика структуры Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики, исполнявшей полномочия по управлению сектором на исследуемый период 2009-2015 гг. В новой структуре Национальной энергетической холдинговой компании, как открытого акционерного общества со 100-процентным участием государства, управление осуществляется в соответствии с законом «Об акционерных обществах» Советом директоров и общим собранием акционеров компании. На момент января 2016 года процесс реструктуризации не завершен, индикативно кадровая политика холдинговой компании не исследовалась.</p> <p>Несмотря на наличие норм законодательства, на практике не существует механизмов, предупреждающих конфликт интересов или регулирующих невозможность возврата в министерство или запрет на занятие руководящей должности в энергокомпании с большой государственной долей лиц, для лиц, обвиненных в злоупотреблении должностными полномочиями или вовлеченных в коммерцию по продаже электроэнергии или иные действия по продвижению личных интересов. После выявления противозаконных действий не запрещалось возврат сотрудника через несколько лет обратно в министерство или же беспрепятственно продолжать свою трудовую деятельность в энергокомпании. Так, в 2013-2014 годах в ходе антикоррупционной деятельности Министерства энергетики и промышленности КР в энергосекторе был возбужден ряд уголовных дел, осуждены и уволены сотрудники предприятий ТЭК.</p>		

<p>По данным пресс-службы министерства, в 2012 году в отношении четырех сотрудников ОАО "НЭСК" было возбуждено уголовное дело по статьям 166 ("Мошенничество") и 221 ("Злоупотребление полномочий служащими коммерческих или иных организаций") Уголовного кодекса КР. Шесть сотрудников ОАО "Ошэлектро" уволены и осуждены по статьям 225 ("Незаконное получение вознаграждения служащим") и 314 ("Дача взятки") УК КР.</p> <p>В ОАО "Северэлектро" в 2014 году за утрату доверия со стороны руководства уволены пятеро сотрудников. В отношении сотрудников ОАО "Востокэлектро" возбуждено два уголовных дела по статье 171 ("Присвоение или растрата вверенного имущества") УК КР. В настоящее время ведется расследование.</p>	
<b>Оценка:</b>	<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Кадровая политика не отвечает <b>ни одному</b> из элементов качества	Низкая
Кадровая политика отвечает <b>одному</b> элементу качества	Низко-средняя
Кадровая политика отвечает <b>двум</b> элементам качества	<b>Средняя</b>
Кадровая политика отвечает <b>трем</b> элементам качества	Средне-высокая
Кадровая политика отвечает <b>четырем</b> элементам качества	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> А. Аскарбеков, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источники информации:</b> Законодательство КР, интервью с сотрудниками Министерства энергетики и промышленности КР, ИА: «Вечерний Бишкек» от <a href="#">02.10.14</a>, «Кабарлар» от <a href="#">28.10.14</a>, <a href="#">12.11.12</a></p> <p>Обзор практики корпоративного управления предприятий топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики (на примере ОАО «Электрические станции», ОАО «НЭСК», ОАО «Северэлектро», ОАО «Востокэлектро») Авторы: Таранчиев Э., Борбиев Ш., Фонд «Институт корпоративного управления и развития», Бишкек, 2011</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b> Положение прав и обязанностей <b>Министерства энергетики и промышленности не предусматривало возможность влияния на кадровую политику в отрасли.</b> Управление энергетическими компаниями являющимися частными акционерными обществами, но с государственной долей владения более 80% голосующих акций, осуществляется в соответствии с законом «Об акционерных обществах» Советом директоров и общим собранием акционеров компании.</p> <p>Существенным недостатком данного Закона является отсутствие в нем норм ответственности Совета директоров за принятые решения по формированию и прекращению полномочий исполнительного органа акционерного общества и руководителя, что дает ему возможность подбирать людей в органы управления по признакам далеким от целей, установленных для деятельности акционерного общества.</p> <p><b>Участие уполномоченного государственного органа в корпоративном управлении предприятиями с государственной долей акций.</b> Основопологающим нормативным актом, определяющим права и обязанности уполномоченного государственно-го органа по приватизации и управлению государственным имуществом, является Закон «О приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике». Закон устанавливает права и обязанности уполномоченного государственного органа. Так согласно законодательству, министр энергетики подбирает кандидатуры в выборные органы обществ.</p> <p><b>Советы директоров энергокомпаний</b> формируются по представлению представителя основного акционера, т.е. государства в лице уполномоченного государственного органа. Процесс формирования списка кандидатов в состав совета директоров не раскрывается. Если судить по ответам отдельных членов советов директоров, то процедуры как таковой нет. Имеет место собеседование с представителями основного акционера или курирующего ведомства, которым и определяется пригодность кандидата к работе в качестве члена совета директоров и основным критерием является лояльность перед лицами, рекомендующими данную кандидатуру для включения в список для голосования. Часть членов совета директоров была предложена для придания соответствующему совету директоров реального статуса - консультативного совета исполнительного органа. Часть директоров была предложена из числа специалистов отрасли, для того, чтобы совет директоров принимал обоснованные решения.</p>	

**Формирование Ревизионной комиссии Обществ** происходит аналогично формированию Советов директоров, то есть по представлению государственного регулирующего органа. В силу указанного обстоятельства, усиленного тем, что члены Ревизионной комиссии заключают контракт с министерством, члены совета директоров чувствуют себя свободными от обязательств перед обществом, которое формально их избрало. Представители основного акционера непосредственно формируют задания для Ревизионной комиссии, которая соответственно отчитывается перед ним. У представителя основного акционера, таким образом, имеется инструмент, используя который всегда можно «вскрыть» проблему у нелояльных членов органов общества. Никаких шагов по формированию действенных систем внутреннего аудита в обществах со стороны государственного регулирования не предпринимается, несмотря на многочисленные рекомендации международных институтов, предлагающих внедрить в законодательство нормы, стимулирующие общества принимать передовую практику корпоративного управления в части формирования комитетов по аудиту в советах директоров обществ, вместо ревизионной комиссии.

**Формирование коллегиального исполнительного органа** происходит не Советом директоров, а по представлению основного акционера, согласованного с Генеральным директором. Генеральный директор практически единолично решает все вопросы компетенции коллегиального исполнительного органа. Этому способствует позиция основного акционера, непосредственно контактирующего с Генеральным директором, зачастую в обход Совета директоров. Члены исполнительного органа являются руководителями по различным направлениям хозяйственной деятельности общества и мало знают и, соответственно, в должной мере не исполняют обязанности членов корпоративного исполнительного органа.

ПП 8 ПОТЕНЦИАЛ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ В ОЦЕНКЕ ВОПРОСОВ ЭКОЛОГИИ		
Элементы качества		Пояснение
Выделенные финансовые ресурсы	нет	Финансовых средств на исследование экологии и влияния сектора энергетики на окружающую среду не предусмотрено. В частности, ОВОС инфраструктурных проектов проводят сами инициаторы строительства, а Государственное агентство по окружающей среде и лесного хозяйства по предоставленному материалу проводит экологическую экспертизу на соответствие его национальным и международным нормам. Согласно Закону «Об окружающей среде» разрешено создание природоохранных фондов, создаваемых за счет платежей за природопользование, штрафных санкций, добровольных взносов, других источников для решения природоохранных задач, восстановления потерь и оздоровления окружающей среды.
Доступ к профессиональным знаниям	нет	Отсутствует система регулярного повышения эффективности взаимодействия по оценке экологических вопросов для использования опыта сотрудников смежных государственных органов, ответственных за здравоохранение, водоснабжение, развитие сельское хозяйство. Исключением является определение ответственных лиц за реализацию вопросов изменения климата в каждом ведомстве, согласно постановлению Национальной комиссии по проблемам изменения климата (НКПИК).
Назначенное лицо	да	Функции надзора и контроля, в том числе и за охраной окружающей среды возложены на Госэкоинспекцию. Также, в соответствии с Законом «Об экологической экспертизе» исполнительные органы обязаны делегировать экспертов в комиссии по проведению экологической экспертизы. Законодательно и на практике Госэкоинспекция обладает потенциалом реагирования на вопросы окружающей среды. Однако сокращение штатной численности и сокращение территориальных подразделений снижает эффективность ее деятельности. Госагентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства - ответственный орган в системе исполнительной власти, обеспечивающий функцию по реализации единой политики государства, но в его структуре нет отдела, занимающегося только вопросами энергетики.
Улучшение знаний по экологическим вопросам	нет	Обучение сотрудников проводят и поддерживают международные организации и проекты, где закладывается их обучение, но оно разовое и несистемное.

**Продолжение объяснения:**  
Отсутствие финансовых средств и неприоритетность вопросов оценки окружающей среды является проблемой для всех уровней исполнительной власти. Так, ранее существовали службы экологов при районных государственных администрациях. На сегодняшний день эти службы на районном уровне упразднены. На местном уровне не выделяются средства на мероприятия по оценке состояния окружающей среды.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Потенциал исполнительного органа <b>не</b> отвечает <b>ни на один</b> элемент оценки	Низкая
Потенциал исполнительного органа отвечает <b>на один</b> элемент оценки	<b>Низко-средняя</b>
Потенциал исполнительного органа отвечает <b>на два</b> элемента оценки	Средняя
Потенциал исполнительного органа отвечает <b>на три</b> элемента оценки	Средне-высокая
Потенциал исполнительного органа отвечает <b>на все</b> элементы оценки	Высокая

**Имя и организация исследователя:**  
А. Бердибекова, «Юнисон Групп»

**Источник информации:**  
Веб-сайт: Правительства КР ([www.gov.kg](http://www.gov.kg)), МЭИП КР ([www.energo.gov.kg](http://www.energo.gov.kg)), Государственное Агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства ([www.nature.kg](http://www.nature.kg)), Климатическая сеть Кыргызстана ([www.infoik.net.kg](http://www.infoik.net.kg)), Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве КР ([www.geti.kg](http://www.geti.kg)).  
Интервью с сотрудниками госагентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства

**Любая дополнительная информация:**

ПП 10 ГОДОВЫЕ ОТЧЕТЫ МИНИСТЕРСТВА/ДЕПАРТАМЕНТА ЭНЕРГЕТИКИ		
Элементы качества		Пояснение
Финансовая отчетность	да	Финансовые отчеты, в соответствии с законодательством, предоставляются вышестоящим структурными подразделениями регулярно. Ежегодно проводится расширенная коллегия в формате открытого обсуждения, с приглашением представителей других министерств и ведомств, депутатов, СМИ, представителей энергетических компаний, во время которой все структурные подразделения отчитывались Министерству. Имеется общая информация о поступлении и расходовании денежных средств на уровне экспорта-импорта электроэнергии со специального счета, которая публикуется на веб-сайте ОАО «Электрические станции» на регулярной основе. Общий финансовый отчет о деятельности министерства для общественности не предоставлялся. Субъекты энергоотрасли проходят также аудит Счетной палаты Кыргызской Республики (СП КР), с публикацией результатов на официальном сайте СП КР. Однако, одной из существенных трудностей оценки отчетности в энергетическом секторе на сегодняшний день является отсутствие переоценки основных фондов предприятий энергосектора, что существенно затрудняет определение эффективности их деятельности.
Легкая доступность	нет	Отчет о деятельности министерства по сектору в целом не был доступен, отчеты энергокомпаний публикуются, в отличие от 2008-2010 годов. При необходимости требуемые документы можно получить по официальному запросу.

Элементы качества		Пояснение
Обзор прогресса	да	Планы мероприятий в секторе определяются Правительством КР и фиксируются в национальных и отраслевых стратегиях развития: «Среднесрочная стратегия развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012-2017 годы», «План действий/обязательств министра энергетики и промышленности КР по достижению целей/задач Программы Правительства КР». Планы и стратегии были опубликованы на сайте министерства энергетики. Правительство отслеживает прогресс и заслушивает отчет о деятельности ведомства министра энергетики и руководство предприятий ТЭК. Информация о проведенном заседании публикуется на сайте Правительства КР и в СМИ. Кроме этого, существуют порталы СМИ, которые отслеживают процесс исполнения стратегических программных документов и решений и публикуют их, к примеру, на сайте проекта «Политмер.kg».
Местные языки	нет	Все отчеты имеются только на официальном языке (русский), на государственном языке (кыргызский) документы отсутствуют.
<b>Продолжение объяснения:</b> В данном индикаторе исследуется отчетность Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики, исполнявшей полномочия по управлению сектором на исследуемый период 2009-2015 гг. Отчетность ОАО «Национальной энергетической холдинговой компании» пока не предоставлялась и не оценивалась. С января 2015 года Министерство энергетики и промышленности Кыргызской Республики подготавливало информационный дайджест с информацией по всем актуальным вопросам энергетического сектора, включая обзор прогресса реализации проектов по развитию сектора. За период было опубликовано 3 бюллетеня, которые были доступны на сайте министерства и ОАО «НЭСК».		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Министерство / департамент энергетики не готовит ежегодный отчет или доклад, не отвечает <b>ни одному</b> качественному элементу		Низкая
Министерство / департамент энергетики подготавливает ежегодный отчет, и <b>один</b> из элементов присутствует		Низко-средняя
Министерство / департамент энергетики готовит ежегодный отчет, и <b>два</b> элемента присутствуют		<b>Средняя</b>
Министерство / департамент энергетики готовит ежегодный отчет, и <b>три</b> элемента присутствуют		Средне-высокая
Министерство / департамент энергетики готовит ежегодный отчет, и <b>все</b> элементы качества присутствуют		Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> А. Бердибекова, «Юнисон Групп»		
<b>Информация об источниках:</b> Веб-Сайт: Правительства КР ( <a href="http://www.gov.kg">www.gov.kg</a> ), МЭиП КР ( <a href="http://www.energo.gov.kg">www.energo.gov.kg</a> ), ОАО «Электрические Станции» ( <a href="http://www.energo-es.kg">www.energo-es.kg</a> ), ОАО «Северэлектро» ( <a href="http://www.severelectro.kg">www.severelectro.kg</a> ), ОАО «Востокэлектро» ( <a href="http://www.vostokelektro.kg">www.vostokelektro.kg</a> ), СП КР ( <a href="http://www.esep.kg">www.esep.kg</a> )		
<b>Дополнительная информация:</b>		

ПП 11 КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ КОМИТЕТЫ МИНИСТЕРСТВА/ДЕПАРТАМЕНТА ЭНЕРГЕТИКИ		
Элементы качества		Пояснение
Четкий мандат	нет	В структуре министерства структура консультативного комитета отсутствовала. Инвестиционные проекты, поддерживаемые со стороны донорских сообществ, в том числе по предоставлению нетехнической помощи, имеют в своей концепции осуществления сопутствующий компонент как консультирования исполнителя по требованию соглашения. Полномочия и роль консультантов (привлеченных, независимых и т.д.) не имеют четкого описания.
Сбалансированный состав	нет	Привлекаемые консультативные группы для разработки основополагающих документов министерства, представляют не все заинтересованные стороны.
Финансовые ресурсы	нет	В бюджете министерства не предусматривались финансовые ресурсы для проведения независимых исследований и привлечения независимых консультантов. Деятельность консультанта в инвестиционных проектах поддерживалась за счет проекта.
Регулярные встречи	нет	Для инвестиционных проектов, при создании консультативной группы при них, вне зависимости от длительности реализации проекта, группа встречалась с представителями министерства три или четыре раза: 1 - в начале проекта (сбор данных); 2 - в середине (ознакомление с ходом реализации проекта и дискуссия по дальнейшему этапу реализации); 3 - обсуждение промежуточного отчета; 4 – при завершении (презентация финального документа).
Общественное раскрытие протоколов	нет	Протоколы рабочих встреч по обсуждению вопросов консультантами и представителями министерства своевременно для общественности не были доступны и не публиковались.
Общественное раскрытие документов	нет	Документы, предоставляемые со стороны министерства и его структурных подразделений консультантам, для общественности не публиковались. Оценить, являются ли выводы консультантов обоснованными, затруднительно.
Прозрачная обратная связь от исполнительной власти.	нет	Применение рекомендаций от консультативных комитетов фрагментарное, информация в этих случаях недостаточна и непрозрачна. Отчеты и материалы консультантов принимаются к сведению, и официального подтверждения исполнения рекомендаций исполнительной властью не публикуется
<b>Продолжение объяснения:</b> В рассматриваемом индикаторе деятельность консультантов была проанализирована на примере деятельности Всемирного Банка по поддержке регуляторного органа. В частности, оказанная помощь Всемирного Банка в разработке «Методики определения себестоимости и формирования тарифов на электрическую энергию» и Положения «О ключевых показателях эффективности деятельности в энергосекторе». Процесс разработки методики состоял из нескольких этапов. Предварительный вариант разрабатываемого документа был направлен на рассмотрение и внесения комментариев энергокомпаниям. После согласования документ был вынесен на общественное обсуждение. Включение в финальный документ предложений, рекомендованных со стороны консультантов, в ходе обсуждений разработки методики определения себестоимости, не поддается оценке. Отсутствие механизма учета мнений при рассмотрении общественно и социально значимых вопросов и отсутствие прозрачности обратной связи от исполнительной власти по их рассмотрению вызывает сложности при оценке роли консультантов. На сайте RESET опубликованы предварительные варианты отчетов по программной деятельности: • Диагностический анализ управленческой деятельности ОАО "Электрические станции". Отчет о результатах первого этапа: предварительные выводы и рекомендации, Кыргызстан; • Диагностический анализ управленческой деятельности ОАО "Национальная Электрическая Сеть Кыргызстана". Отчет о результатах первого этапа: предварительные выводы и рекомендации, Кыргызстан;		

- Диагностический анализ управленческой деятельности распределительных компаний электроэнергетического сектора Кыргызстана". Отчет о результатах первого этапа: предварительные выводы и рекомендации, Кыргызстан;
- Оценка себестоимости электроэнергии, Кыргызстан.

В отношении данных, ставших основой данного анализа авторы сообщают «Однако, из запрошенных данных мы не получили около 30 %, т.к. у компаний либо не было необходимой информации, либо они не отреагировали на запрос»  
<http://www.energo.gov.kg/ru/sys/media/download/105/>.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Консультативный комитет <b>не</b> отвечает <b>ни на один</b> элемент качества	<b>Низкая</b>
Консультативный комитет отвечает на <b>один</b> элемент качества	Низко-средняя
Консультативный комитет отвечает <b>двум-трем</b> элементам качества	Средняя
Консультативный комитет отвечает <b>четырем-пяти</b> элементам качества	Средне-высокая
Консультативный комитет отвечает <b>шести-семи</b> элементам качества	Высокая

**Имя и организация исследователя:**  
Ф.Надыров, ОЦ ЗППЭ Иссык-Кульской области

**Источники информации:**  
Интервью с сотрудниками Министерства энергетики и промышленности и Всемирного Банка в Кыргызстане.  
 Веб-сайты: ОНС ([www.ons.kg](http://www.ons.kg)), МЭиП ([www.energo.gov.kg](http://www.energo.gov.kg)), НС ИПТЭК ([www.energoforum.kg](http://www.energoforum.kg)), Госагентство по регулированию ТЭК КР (<http://regulator.kg>), Программа энергетической безопасности ([www.ca-reset.org](http://www.ca-reset.org)), Всемирный Банк в Кыргызстане ([www.vsemirnyjbank.org](http://www.vsemirnyjbank.org))

**Любая дополнительная информация:**  
 Исключением, которое необходимо отметить в оценке деятельности консультативных комитетов министерства, являлся надзорно-совещательный орган при Министерстве энергетики и промышленности, также оцениваемое рабочей группой как консультативный комитет, - в структуре Наблюдательного Совета по Инициативе прозрачности в топливно-энергетическом комплексе (НС по ИПТЭК). Инициатива прозрачности в топливном энергетическом комплексе создана Указом Президента № 49 от 20 июля 2010 года (Розы Отунбаевой), и прекратила свое существование в соответствии с Указом Президента №189 от 2 октября 2015 года (Алмазбека Атамбаева). Полномочия НС ИПТЭК определялись Положением «Об Общественном Наблюдательном Совете при государственных органах» и Положением «О Наблюдательном совете по ИПТЭК»:

- запрашивать и получать необходимую для осуществления своей деятельности информацию от государственных органов и органов МСУ;
- приглашать руководство и сотрудников соответствующего государственного органа для обсуждения вопросов повестки дня заседания;
- информировать общественность и вышестоящие инстанции, в случае необоснованного отклонения рекомендаций Совета соответствующим государственным органом.

Работа осуществлялась на общественных началах. В составе НС ИПТЭК были 4 представителя исполнительного органа - Министерства энергетики КР, регуляторного органа – Госагентства по регулированию ТЭК при ПКР; 4 представителя компаний ТЭК, в том числе электроэнергетических; 8 представителей гражданского общества. Заседания НС ИПТЭК протоколировались, и публиковались на сайте, также как и рекомендации, позиции и обращения членов НС ИПТЭК – [www.energoforum.kg](http://www.energoforum.kg)  
 Анализы и обзоры, подготовленные НС ИПТЭК, обсуждались на всех уровнях принятия решения и имеют результаты (анализ практики корпоративного управления обсуждался на парламентском слушании, анализ государственных закупок принят и рекомендации по повышению прозрачности тендеров принят на уровне решения Совета Оборона КР, анализ коррупционного поля в энергетике послужил основой для разработки планов антикоррупционных мероприятий в ведомстве и др).

ПП13 СПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА		
Элементы качества		Пояснение
Технико-экономический аналитический потенциал	да	Ряд организаций гражданского общества активно занимается вопросами электроэнергетики, проводит мониторинг принимаемых решений, и высказывает аргументированные комментарии по ним. Официальные органы признают потенциал гражданского сектора, 12 организаций гражданского общества были представлены в Наблюдательном Совете по ИПТЭК при Министерстве энергетики и промышленности, и на сайте Жогорку Кенеш указаны 32 ОГО, имеющих непосредственное участие в аналитических исследованиях. Также, эксперты ОГО приглашаются на заседания фракций ЖК КР и ПКР. Такими организациями являются: «Юнисон-Групп», ОО «Юстин», Антикоррупционный деловой совет, ОФ «Бюро по правам человека», ОО «Институт развития политики», ОО «Наш век», и др.
Проактивное участие и стратегический потенциал	да	Можно отметить, что участие организаций гражданского общества в процессах обсуждения и принятия решений имеет систематический и программный характер. Организации ведут деятельность с перспективой на долгосрочные изменения. Среди организаций отмечается специализация уровней работы и направлений деятельности (мониторинг внешних займов, мониторинг реализации антикоррупционных мер, защита прав потребителей энергии на уровне местных сообществ и др.). Однако, участие гражданского сектора зависит значительным образом от грантового финансирования, предоставляемого донорами на конкурсной основе.
Анализ ОГО экологических и социальных последствий	нет	Активные экологические организации осуществляют мониторинг за включением общественных интересов в нормативно-правовые документы, и соблюдением международных норм, но не все документы и детали энергетического сектора доступны для анализа экологических последствий. При обсуждении влияния на окружающую среду крупных инфраструктурных проектов в энергосекторе наряду с официальными органами приглашаются представители ОГО и эксперты. В части социальных последствий многие организации поднимают вопросы воздействия тарифов на население и рост цен. Однако, отсутствует механизм учета поступивших мнений, и тот факт, что рекомендации предоставляются на общественных началах, также сказывается на полноте этих рекомендаций.
Поддержка слабых групп и местных общественных звеньев	да	В этой части поддержка населению гражданским обществом оказывается через информирование о правах и обязанностях потребителя электроэнергии. С 2010 года ряд организаций, имеющих достаточную квалификацию и опыт по защите прав уязвимых слоев населения, предоставляет услуги по консультированию и защите прав потребителей энергии. Эта деятельность содействует улучшению взаимоотношений населения и энергокомпаний, и долгое время практиковавшаяся модель монополиста услуг в сфере электроэнергетики, с неверием в возможность изменения ситуации, сменяется на увеличение доверия представителю поставщика электроэнергии. С 2010 года в рамках деятельности общественных центров защиты потребителей энергии (ОЦ ЗППЭ) о правах и обязанностях в сфере электроснабжения проинформировано более 10 тыс. населения, и предоставлено более 5 тыс. консультаций потребителям по конкретным вопросам.
Текущая способность к обучению	да	У ОГО в Кыргызской Республике в полной мере имеется аналитический потенциал, подкрепленный соответствующим образованием, техническим оснащением и постоянной работой над повышением своего потенциала. В частности, в рамках сотрудничества Международной сети ИУЭ были организованы рабочие поездки по обмену лучшими мировыми практиками и затем адаптация их в условия Кыргызстана (Индию, Грузию, Армению).
Широкое доверие	да	Потенциал ОГО признается на всех уровнях принятия решений, специалисты и представители сектора приглашаются для участия в заседаниях комитета ЖК КР, парламентских фракций, в рабочие группы по разработке и изменению проектов нормативно-правовых актов, а также заседаниях тендерных комиссий при госзакупках на предприятиях ТЭК.

Элементы качества		Пояснение
Создание сети	да	С 2010 года можно отметить ряд успешных примеров консолидации усилий гражданского общества для защиты общественных интересов. Например, 18 НПО подписали обращение Временному Правительству по восстановлению доверия населения к управлению энергетической отраслью. 12 ОГО представляли в составе Наблюдательного совета по ИПТЭК. Идет активное сотрудничество с членами Общественных наблюдательных советов (ОНС) и отдельными организациями, использующими формы сетевого сотрудничества. Существующие сети организаций гражданского общества также имеют специализацию по уровню работы и направлению деятельности (защита прав потребителей энергии, антикоррупционные меры, и др.), но все организации и формы сотрудничества одинаково постоянны, эффективны и результативны.
<p><b>Продолжение объяснения:</b> Однако, до сих пор <b>не разработано механизма учета альтернативного мнения при принятии решений</b>, связанных с формированием национальной и региональной энергетической политики, а также подготовки соответствующих программ и проектов. В силу этого, участие ОГО в рабочих группах и комиссиях по разработке проектов НПА имеется, но поставленная цель не достигается.</p>		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Активность ОГО в политическом процессе не отвечает <b>ни одному</b> элементу качества	Низкая
Активность ОГО в политическом процессе отвечает <b>одному-двум</b> элементам качества	Низко-средняя
Активность ОГО в политическом процессе отвечает <b>трем-четырем</b> элементам качества	Средняя
Активность ОГО в политическом процессе отвечает <b>пяти-шести</b> элементам качества	<b>Средне-высокая</b>
Активность ОГО в политическом процессе отвечает <b>всем</b> элементам качества	Высокая

<p><b>Имя и организации исследователя:</b> Ж. Кулумбетов, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источник информации:</b> Законодательство КР, «Состояние и перспективы развития НПО сектора Кыргызстана». Ассоциация центров поддержки гражданского общества (АЦПГО), Бишкек 2009 г; «Повышение эффективности взаимодействия организаций гражданского общества с органами государственного управления КР в процессе законотворчества», Центр социальных исследований АУЦА; «Участие общественности в управлении окружающей средой: Форум НПО по АБР». Второе изд. - Б.: Ноябрь 2011; Интервью с независимым экспертом Министерства экономики и развития ПКР ИА: «24kg» от 03/09/14, «Тазабек» от 10/09/14 Веб-сайты: НС ИПТЭК (<a href="http://www.energoforum.kg">www.energoforum.kg</a>), «Юнисон-Групп» (<a href="http://www.unison.kg">www.unison.kg</a>), ОЦ ЗППЭ (<a href="http://www.zppe.kg">www.zppe.kg</a>), Жорорку Кенеш КР (<a href="http://www.kenesh.kg">www.kenesh.kg</a>);</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b> В целях эффективного и регулярного взаимодействия подписаны Меморандумы о взаимосотрудничестве между сетью ОЦ ЗППЭ и со всеми крупными энергокомпаниями и районными и областными администрациями (2011-2014гг.).</p>
--

ПП15 КАЧЕСТВО ОСВЕЩЕНИЯ СМИ ПОЛИТИКИ И РЕФОРМ В СЕКТОРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ		
Элементы качества		Пояснение
Объем освещения	да	За последние 2-3 года информационные агентства (ИА) стали более активно и разносторонне освещают политику и проводимые реформы в энергосекторе страны. Рейтинг наиболее просматриваемых веб-сайтов ИА: «АКИпресс» (65 тыс. посещений в день), «24.kg» (20 тыс. посещений в день), «Вечерний Бишкек» (20,5 тыс. посещений в день) «Кабар» (15 тыс. посещений). Среди печатных изданий, отражающих вопросы энергосектора, наиболее тиражируемыми газетами являются: «Вечерний Бишкек» (ежедневный тираж 700 тыс.), «Слово Кыргызстана» (еженедельный тираж 20 тыс.), «Айыл Деми» (ежемесячный тираж 5тыс.), также проблемы энергетики публикуются в открытой группе «Энергосектор» на facebook.com (число подписчиков 375).
Качество освещения	да	Необходимо отметить, что по сравнению с предыдущими годами 2008-2010 гг., уровень освещения вопросов энергетики представителей СМИ увеличился. Так, ИА («24.kg», «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек» и др.) проводят независимую аналитику и публикуют развернутые статьи к принятым решениям, которые освещаются как в электронных, так и в печатных версиях. Статьи содержат анализ законодательств, интервью с представителями разных сторон, мнения независимых экспертов, и обзор ситуации с историческими данными, представляя общественности и альтернативные точки зрения.
Баланс освещения	да	При опубликовании в СМИ вопросов энергосектора учитываются разные мнения – правительства, международных организаций, гражданского общества, экспертов, представителей местных сообществ. Большинство ИА опубликовывают материалы, которые содержат не только одну точку зрения, но мнения нескольких сторон.
<p><b>Продолжение пояснения:</b> В период выборки были взяты публикации о предложенной Правительством Среднесрочной стратегии тарифной политики (30.04.2014- 07.05.2014). За это время ИА опубликовали: «ВБ» - 3 статьи, «Кабар» - 4 статьи, «Акипресс» - 2 статьи, газета «Слово Кыргызстана» - 2 статьи. На государственном (кыргызском) языке статьи про энергосектор публикуются в печатном издании «Айыл Деми», а также в интернет изданиях «Кабар Ордо», «Турмуш». Про происходящее в энергосекторе можно было услышать по радио – «Ретро FM Кыргызстан», программа «Имею права», «Биринчи Радио», «Кыргызстан Обондору», «Азаттык Уналгысы». В телевидение тарифы обсуждались в телепередаче «Майдан». Однако, наряду с увеличением количества статей, отмечаются факты публикации «заказных» статей, освещающих только одну точку зрения и нацеленных на конкретную задачу. Также отмечаются факты неточной передачи данных и интервью, что как следствие, влияет на снижение доверия специалистов энергетической отрасли к СМИ, и увеличение требований к качеству публикации с сохранением контекста.</p>		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Освещение в СМИ не отвечает <b>ни одному</b> из качественных элементов	Низкая
Освещение в СМИ отвечает <b>одному-двум</b> элементам качества	Средняя
Освещение в СМИ отвечает <b>всем трем</b> элементам качества	<b>Высокая</b>

<p><b>Имя и организация исследователя:</b> А. Бердибекова, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источниках информации:</b> ИА: «24.kg» (<a href="http://www.24.kg">www.24.kg</a>), «ВБ» (<a href="http://www.vb.kg">www.vb.kg</a>), «АКИПресс» (<a href="http://www.akipress.kg">www.akipress.kg</a>), «Кабар» (<a href="http://www.kabar.kg">www.kabar.kg</a>), Рейтингный сайт <a href="http://www.net.kg">www.net.kg</a>, ОФ «ЮНИСОН» <a href="http://www.unison.kg">www.unison.kg</a>, газета «Слово Кыргызстана» (<a href="http://www.slovo.kg">www.slovo.kg</a>), радио «Азаттык Уналгысы» (<a href="http://www.azattyk.org">www.azattyk.org</a>)</p>
---

**Любая дополнительная информация:**  
Согласно рейтингу министерств и ведомств по реагированию на сообщения граждан в СМИ, по пяти основным критериям оценки (достоверность, качество и полнота информации, оперативность реагирования, охват категорий СМИ) Министерство энергетики и промышленности по итогам 2 месяцев (с 16 февраля по 15 апреля 2015г.) имело 3 балла из пяти возможных.

ПП16 ЯСНОСТЬ ПРОЦЕССА ДЛЯ УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВА В ПРИНЯТИИ МЕР ПОЛИТИКИ		
Элементы качества		Пояснение
Ответственность за решение	да	Ответственность за организацию процесса для участия общественности проекта нормативно-правовых актов несет инициатор разработки/изменения этих документов. Согласно закону, законодательным правом обладают Жогорку Кенеш, Правительство и «народная инициатива». На соответствующих сайтах при публикации информации о вынесении на обсуждение проекта нормативно-правового акта размещаются также контакты ответственного лица за сбор комментариев.
Четкие временные рамки для решения	да	По Закону КР «О нормативно-правовых актах» от 20 июля 2009 года № 241, ст.22. срок общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов должен составлять не менее одного месяца.
Четкие временные рамки для вклада	нет	Законом «О нормативно-правовых актах» оговаривается общая продолжительность общественного обсуждения. При публикации объявления о начале общественных обсуждений, как правило, срок подачи комментариев и предложений устанавливается до конца общественных обсуждений. После обсуждений переработанный документ, с включением собранных комментариев, передается на утверждение ЖК КР, но на повторное общественное обсуждение не выносятся.
Ответственность за вклад	нет	Информирование о рассмотрении организатором обсуждения предложений общественности отсутствует. Обратная связь об использовании рекомендаций общественности не доступна.
Документация процесса консультации	да	Проводимые общественные обсуждения и консультации в обязательном порядке протоколируются, фотографируются и в некоторых случаях снимаются на видео. При участии СМИ также распространяется в электронные и печатные издания, сюжеты в новостные каналы. Однако, в целом данных о процессе консультации, полученных комментариях не предоставляется.
Своевременное распределение информации о процессе	нет	Согласно ст. 23 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» исчисление срока общественного обсуждения начинается со дня, следующего за днем обнародования проекта нормативного правового акта. Иначе говоря, Законом не предусмотрено предварительное распространение (по меньшей мере за месяц) графика планируемых по обсуждению проектов встреч до начала самого обсуждения. Так, в частности, после опубликования проекта тарифной политики на веб-сайте ПКР 14 октября 2014 года, обсуждение в регионах было начато уже на следующий день, т.е. 15 октября 2014 года.
Широкое распространение информации о процессе	да	Информирование о ходе процесса проведения общественных обсуждений по ряду вопросов в регионах освещается через СМИ, официальные веб-сайты Правительства КР, Госдепартамент ТЭК КР. Однако, информирование по другим специфическим вопросам, таким как обсуждение проекта правил пользования тепловой энергией, не осуществляется.
Целевое распределение информации о процессе	нет	Специальных мер по распространению информации о месте, дате проведения встреч с общественностью до особо уязвимых групп, не имеющих возможность получения информации, не предпринимается.
<b>Продолжение пояснения:</b> В целом, механизм организации и проведения общественных обсуждений <b>отсутствует</b> . Сам процесс общественных обсуждений подменяется общественными слушаниями. Анализ проведения общественных обсуждений показывает актуальность и срочную необходимость разработки эффективного механизма участия и учета мнений (обсуждения и слушания) при обсуждении.		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Процесс участия общественности не отвечает <b>ни одному</b> элементу качества	Низкая
Процесс участия общественности отвечает <b>одному-двум</b> элементам качества	Низко-средняя
Процесс участия общественности отвечает <b>трем-четырем</b> элементам качества	<b>Средняя</b>
Процесс участия общественности отвечает <b>пяти-шести</b> элементам качества	Средне-высокая
Процесс участия общественности отвечает <b>семи-восми</b> элементам качества	Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Д.Нурметова, ОЦ ЗППЭ Иссык-Кульской области, г.Каракол	
<b>Источник информации:</b> Законодательство КР, Веб-сайты Правительства КР ( <a href="http://www.gov.kg/">http://www.gov.kg/</a> ) МЭИП, ( <a href="http://www.energo.gov.kg/site/">http://www.energo.gov.kg/site/</a> ) от 03.11.14, <a href="http://www.regulator.kg">Focagentstvo TЭК КР (www.regulator.kg)</a> , «K-news» от 22.10.14, «KABAR» ( <a href="http://kabarlar.org/">http://kabarlar.org/</a> ).	
<b>Любая дополнительная информация:</b>	

ПП18 ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЦЕССА УЧАСТИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ		
Элементы качества		Пояснения
Количество участия	да	По данным общего отдела Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики (уполномоченного государственного органа по топливно-энергетическому комплексу), за период январь – ноябрь 2014 года со стороны граждан и общественных организаций по вопросу тарифов на электроэнергию поступило 19 письменных обращений и позиций, о теплоснабжении - 21, предложения по проектам - 10, об электроснабжении - 92, о предоставлении льгот-9.
Широта участия	да	Предложения по процессам управления в сфере энергетики предоставляются более чем 5 группами (бизнес-сообщества, представители потребителей), по различным вопросам.
Итоги участия общественности	нет	Косвенным доказательством эффективности участия общественности в процесс принятия решения является, в частности тот факт, что Правительство КР всего меньше чем за год (2014 год) дважды утвердило и трижды меняло структуру ССТП. Мнения несогласия и критики, высказанные во время проведения общественных обсуждений по предложенным проектам, и после принятия ССТП, затем срочный его пересмотр с учетом основных комментариев определенно является результатом общественной активности участия. Так, 29 сентября 2014 года, Бишкекский межрайонный суд признал о признании недействительным постановление Правительства КР №360 «о тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы». Однако, так как <b>нет четкого механизма учета мнений</b> , поступивших во время общественных обсуждений можно говорить лишь о косвенном влиянии на конечный итог.
Ответ на участие общественности	да	На письменные обращения Министерство энергетики предоставляло письменные ответы, в соответствии с Законом КР «О порядке рассмотрения обращений граждан» от 4 мая 2007 г., в течение месяца, и для обращений от НС ИПТЭК в течение 10 или 7 дней, в соответствии с п.50 Положения «Об общественном наблюдательном совете при государственном органе» (утв. указом

Элементы качества		Пояснения
Ответ на участие общественности (продолжение)	да	Президента КР от 29 сентября 2010 года № 212). Однако, высокий объем поступающих предложений и входящей коммуникации с обязательством сотрудников Минэнерго по обработке каждого запроса, сказывались на полноте и качестве ответа. Зачастую они представляли письма, не содержащего ответа на поставленные вопросы. Ответы Министерства на некоторые позиции и обращения НС ИПТЭК, сети ЗППЭ публиковались также в интернет-СМИ. Информации о том, были ли предоставлены ответы на другие обращения общественности, не имеется (разглашение информации осуществляется самим адресатом). Министерство также проводило пресс-конференции с участием широкого круга сторон по обсуждению актуальных вопросов с ответами на все поступающие вопросы (график пресс-конференций был установлен один раз в неделю, но проводился по мере актуальности обсуждения).
<p><b>Продолжение объяснения:</b> Позиции по различным вопросам энергетического сектора: - от имени ветеранов энергетической отрасли, 5 февраля 2015г., <a href="http://www.vb.kg/doc/301875_veterany_energetiki_ozabotilis_sityaciy_v_otrasli.html">http://www.vb.kg/doc/301875_veterany_energetiki_ozabotilis_sityaciy_v_otrasli.html</a>, - от имени Союза строителей КР, 14 января 2015 г., <a href="https://groups.google.com/forum/#!msg/energynews_kg/XuSSRJXbNf0/8E8Nfc11cA4J">https://groups.google.com/forum/#!msg/energynews_kg/XuSSRJXbNf0/8E8Nfc11cA4J</a> - от имени Национального альянса бизнес-ассоциаций 8 октября 2014г., - <a href="http://pda.kabar.kg/rus/economics/full/83950">http://pda.kabar.kg/rus/economics/full/83950</a> - от имени Сети общественных центров по защите прав потребителей энергии – <a href="http://www.energy.unison.kg">www.energy.unison.kg</a> - от имени членов Наблюдательного Совета по ИПТЭК от общественности - <a href="http://energoforum.kg/new/index.php?act=pub&amp;cat=39&amp;menu=13">http://energoforum.kg/new/index.php?act=pub&amp;cat=39&amp;menu=13</a></p>		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Эффективность процесса участия не отвечает <b>ни одному</b> элементу качества	Низкая
Эффективность процесса участия отвечает <b>одному</b> элементу качества	Низко-средняя
Эффективность процесса участия отвечает <b>двум</b> элементам качества	Средняя
Эффективность процесса участия отвечает <b>трем</b> элементам качества	<b>Средне-высокая</b>
Эффективность процесса участия отвечает всем <b>четырем</b> элементам качества	Высокая

<p><b>Имя и организации исследователя:</b> Ж. Кулумбетов, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источник информации:</b> Резолюция «Прозрачность и подотчетность в реформировании энергетического сектора» 18.12.2013 г. Бишкек «НС ИПТЭК: Обзор трехлетнего опыта и достигнутых результатов» Н.Абдырасулова, 31.01.2014г. Веб-сайты: НС ИПТЭК (<a href="http://www.energoforum.kg">www.energoforum.kg</a>), «Юнисон-Групп» (<a href="http://www.unison.kg">www.unison.kg</a>).</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b> Итоги участия общественности также выражались в результатах деятельности Наблюдательного Совета по ИПТЭК, имеющем в своем составе 8 представителей гражданского сектора. С активным участием членов НС ИПТЭК от общественности в обсуждении проектов развития энергосистемы, первоначально-утвержденная стоимость проектов была уменьшена на сумму около 200 млн.долл.США: • бюджет проекта CASAREM (Central Asia -South Asia Regional Electricity Market – CASA-1000) с 206 млн. долл. США, оцененной в 2009 году, до 196 млн. долл. США в 2011 году;</p>
--

<ul style="list-style-type: none"> <li>бюджет проекта «Улучшение электроснабжения юга Кыргызстана» (строительство Датка-Юг), снижен с 256.5 млн. долл. США, указанного в отчете АБР в 2010 году до 208 млн. долл. США, что зафиксировано в бюджете республики Национальной стратегии устойчивого развития на 2013-2017 годы;</li> <li>по проекту «Строительство ЛЭП Датка-Кемин» бюджет был снижен с 500 млн. долл. США до 389.7 млн. долл. США</li> </ul> <p>Общественные слушания по проекту, организованные Наблюдательным советом ИПТЭК в сентябре 2013 года, показали, что при подписании контракта между ОАО «Электрические станции» (Кыргызстан) и компанией “Tebian Electric Apparatus Stock Co. Ltd” (ТВЕА) из КНР были нарушены ряд положений Закона Кыргызской Республики «О государственных закупках» (статьи 8, 9, 14, 38) по соблюдению открытости, прозрачности и гласности процедур. По результатам выявленных нарушений Наблюдательный Совет ИПТЭК направил Обращение Торага Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 7 декабря 2013 года, после чего для изучения опыта строительства другой компании «China Machinery &amp; Engineering Corporation» (СМЕС), подававшей заявку на тендере, была направлена делегация из депутатов в Турцию.</p> <p>Также, нарушения процесса государственных закупок происходят и при закупке углей импортного и местного качества для отопительного периода для Бишкекской ТЭЦ, на общественных слушаниях поднимался вопрос прозрачного и законного выбора поставщика углей. Стоимостная разница за тонну у выбранного поставщика и других претендентов составляла, по предварительным оценкам около 15 долл. США, что исчисляется миллионами сомов для государственного бюджета.</p> <p>Во-вторых, результатом внедрения принципов ИПТЭК явилось содействие снижению потерь электроэнергии в сетях распределительных компаний с 39% в 2010 году до 22,3% в 2011 году, а это сохранение электроэнергии, стоимостью порядка 100 тыс. сом. Однако, нужно отметить, что эти показатели были отмечены в графе коммерческих потерь в отчетности энергетических компаний, и в рамках Соглашений о деятельности, заключенных между компаниями и регуляторным органом вскоре после введения ИПТЭК, а вопросы достоверности расчетов на фоне недостатка четких данных и отчетов остаются открытыми. Но этот результат показывает, насколько важен общественный контроль и подотчетность в энергетическом секторе, поскольку стоимость коммерческих потерь может быть переложена на потребителей в виде повышения тарифов, особенно при отсутствии открытого процесса пересмотра тарифов.</p> <p>В-третьих, деятельность Наблюдательного Совета позволяла раскрывать факты коррупции, например, злоупотреблений допущенных руководством подведомственных предприятий АО «Северэлектро» во взаимоотношениях с потребителями, оцененной на сумму более 73 млн. сом, необоснованно списанной дебиторской задолженности в 2010 году. Секретариат Наблюдательного совета получал массу обращений от потребителей, по которым создавались комиссии, с участием представителей Минэнерго-прома, и проводились расследования. Например, были изучены следующие случаи по групповым обращениям - злоупотребление руководства РЭС Жайылского района власти в коммуникации с сотрудниками РЭС, хищение электроэнергии и тепла от национальной компьютерной школы, нарушения прав потребителей в селе Искра, и др.</p> <p>В дополнение к этим результатам деятельности НС, ИПТЭК содействовал созданию новых инициатив на уровне регионов. К ним можно отнести результаты Сети общественных центров защиты прав потребителей энергии (ЗППЭ), созданных на базе организаций гражданского общества, и продвигающих интересы общественности «снизу-вверх». С момента создания сети ЗППЭ в 2010 году, ими было оказано более 7000 консультаций для потребителей по всей территории Кыргызстана, оказана конкретная поддержка по 5000 обращений и возвращено потребителям около 9,5 млн. сом, начисленных в виде необоснованных штрафов, пеней или неправильно выставленных счетов за потребленную электроэнергию. В этом отношении важна роль самого населения и его активность и готовность защищать как собственные, так и общественные интересы.</p> <p>В октябре 2015 года деятельность ИПТЭК и НС ИПТЭК была прекращена в соответствии с Указом Президента, признавшим утрату силы норм об ИПТЭК, однако отмечается необходимость сохранения ИПТЭК как эффективного и комплексного механизма установления прозрачности в секторе, восстановления доверия общественности к руководству отрасли, и реализации антикоррупционных действий.</p>
---

ПП22 ОБЩЕСТВЕННОЕ РАСКРЫТИЕ КАСАТЕЛЬНО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНСУЛЬТАНТОВ		
Элементы качества		Пояснения
Детали договоренностей по консультациям	нет	Техническое задание консультантам и заключенные по ним соглашения для ознакомления общественности не публикуются.

Элементы качества		Пояснения
Детали заключительного отчета	нет	Итоговые рекомендации консультантов, представленные для Правительства Кыргызской Республики, для общественности зачастую не предоставляются. Исключением является предварительные отчеты по диагностическому анализу управленческой деятельности ряда предприятий ТЭК, подготовленные Программой RESET по запросу Министерства энергетики в 2010 году.
Период предоставления комментариев на отчет консультантов	нет	Отчеты консультантов для общественного обсуждения не предоставляются.
Проведение анализа комментариев и замечаний	нет	Так как договор с консультантом недоступен для общественности, то нет сведений об обязанностях сторон в части учета комментариев от общественности, пересмотра рекомендаций итогового документа после замечаний.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                      На сайте Минэнерго была опубликована информация об отборе для проекта CASA-1000 местного консультанта по юридическим вопросам с описанием минимальных требований, предъявляемых к кандидатам. Также был опубликован запрос на консультанта по разработке сайта министерства с приложением технического задания. Кроме этих сообщений раскрыть информацию о сотрудничестве консультантов министерства и отчета их деятельности не удалось.</p>		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Раскрытие информации в отношении использования консультантов не соответствует <b>ни одному</b> элементу качества		<b>Низкая</b>
Раскрытие информации в отношении использования консультантов соответствует <b>одному</b> элементу качества		Низко-средняя
Раскрытие информации в отношении использования консультантов соответствует <b>двум</b> элементам качества		Средняя
Раскрытие информации в отношении использования консультантов соответствует <b>трем</b> элементам качества		Средне-высокая
Раскрытие информации в отношении использования консультантов соответствует <b>всем четырем</b> элементам качества		Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источники информации:</b> Интервью с сотрудниками Министерство энергетики и промышленности. Веб-сайт: МЭИП (<a href="http://www.energo.gov.kg">www.energo.gov.kg</a>), Региональная программа энергетической безопасности (<a href="http://www.ca-reset.org">www.ca-reset.org</a>), НЭСК КР (<a href="http://energo.kg/">http://energo.kg/</a>), ОАО «Северэлектро» (<a href="http://severelectro.kg/">http://severelectro.kg/</a>)</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b> На сайте ряда энергокомпаний (ОАО «Северэлектро», ОАО «НЭС Кыргызстана») опубликованы запросы на консультационные услуги. В частности, для проектов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>«Улучшение электроснабжения Аркинского массива Баткенской области» запрос на консультационные услуги по инженерному проектированию и подготовки тендерных документов, оказание помощи Исполнительному Агентству во время оценки тендерных предложений, присуждения контракта и надзор за физической реализацией проекта (январь 2015 года);</li> <li>«Повышение подотчетности и надежности системы электроснабжения (ПППНЭ)» - техническое задание индивидуальному консультанту для содействия ОАО «Северэлектро» по пересмотру и регулированию учетной политики компании, с применением международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) (08.07.2014);</li> <li>«Проекта по повышению подотчетности и надежности системы электроснабжения (05.08.2013).</li> </ul>		

ПП 23 ПРОЗРАЧНОСТЬ ВОВЛЕЧЕНИЯ ДОНОРОВ ЧЕРЕЗ КРЕДИТЫ, ВЫДАННЫЕ ПО ПОЛИТИЧЕСКИМ СООБРАЖЕНИЯМ		
Элементы качества		Пояснения
Прозрачность по политической позиции	да	В страновых стратегиях партнерства донорские агентства своими приоритетными задачами деятельности в Кыргызстане отмечают реализацию проектов в энергосекторе в поддержку институциональных реформ, реформ тарифообразования, разработки новой тарифной методологии и т.д. В реализации Стратегий Правительства доноры поддерживают проекты комплексной реформы институциональных и правовых основ с использованием современных механизмов управления энергетическими компаниями для эффективного управления процессом, посредством повышения прозрачности и подотчетности, предоставления качественных, надежных государственных социальных услуг и развития тесных связей между отраслевыми видами деятельности. В качестве примера можно отметить действующий проект «Реабилитация энергетического сектора» (АБР) в размере 55 млн.долл. Одним из ожидаемых результатов проекта является повышение информированности общественности с целью получения поддержки для секторных реформ.
Прозрачность по условиям	да	Условия кредитования проектов (общая сумма, графики платежей и процентные ставки) публично доступны в официальной базе нормативно-правовых документов на сайте Министерства юстиции КР, и через интервью, статьи в СМИ. Документы представлены на русском и английском языках. Единого перечня о реализуемых проектах не ведется, информацию можно найти через конкретный поиск с заданным наименованием проекта.
Прозрачность по выплатам	да	В документах по каждому реализуемому проекту фигурирует график выплат, единого информационного ресурса о выплатах по обязательствам кредитования перед финансовыми агентствами нет. Счетная палата периодически проводит аудит выплат, и публикует результаты на сайте СП КР. На ресурсах министерства энергетики единого перечня о реализуемых проектах не ведется, информацию можно найти через конкретный поиск с заданным наименованием проекта.
Прозрачность механизмов оценки	нет	Информация о критериях и процедурах отбора, результатах и всех коммерческих предложениях для общественности не публикуется. Решение о выборе кредитора принимается по политическим соображениям и договоренностей Правительства Кыргызской Республики.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                      За период с 1992 года по 2013 год по программе государственных инвестиций были подписаны 282 кредитных и грантовых соглашения с международными финансовыми институтами и странами-донорами. В энергосектор Кыргызстана из них выделено \$1 млрд. 364,5 млн., реализовано 16 проектов, бюджет которых составил \$208,6 млн (\$177,3 млн – кредиты и \$31,3 млн – гранты), по информации Министерства финансов Кыргызской Республики.                      Из отчета СП КР: «По состоянию на начало 2013 года сумма долгосрочной кредиторской задолженности, которая образована за счет привлечения больших сумм кредитов, займов, грантов международных доноров и бюджетных ссуд составляла 25898,7 млн. сомов. Из них, основная сумма задолженности приходится на ОАО «НЭСК» составляющая 15228,3 млн. сомов или 59 % от общей суммы задолженности энергокомпаний, ОАО «Электрические станции» на сумму 9154,2 млн. сомов или 35 % от общей суммы задолженности энергокомпаний. Остальные 6 % от общей суммы задолженности энергокомпаний составляющие 1516,2 млн. сомов приходятся на распределительные компании, в том числе: ОАО «Северэлектро» на сумму 811,9 млн. сомов, ОАО «Восток-электро» на сумму 101,7 млн. сомов, ОАО «Ошэлектро» на сумму 381,8 млн. сомов, ОАО Джалалабадэлектро» на сумму 220,8 млн. сомов.»</p>		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Прозрачность в применении кредитных средств не отвечает <b>ни одному</b> элементам качества		Низкая

Прозрачность в применении кредитных средств отвечает <b>одному</b> элементу качества	Низко-средняя
Прозрачность в применении кредитных средств отвечает <b>двум</b> элементам качества	Средняя
Прозрачность в применении кредитных средств отвечает <b>трем</b> элементам качества	<b>Средне-высокая</b>
Прозрачность в применении кредитных средств отвечает <b>четырем</b> элементам качества	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источники информации:</b>                  Веб-сайты: МЭиП (<a href="http://www.energo.gov.kg">www.energo.gov.kg</a>), СП <a href="http://www.esep.kg">www.esep.kg</a>, Европейский Банк Реконструкции и Развития (<a href="http://www.ebrd.com/russian/pages/country/kyrgyzrepublic.shtml">http://www.ebrd.com/russian/pages/country/kyrgyzrepublic.shtml</a>), Азиатский банк развития (<a href="http://www.adb.org/KyrgyzRepublic">http://www.adb.org/KyrgyzRepublic</a>)                  ИА: «Вечерний Бишкек» (<a href="http://www.vb.kg">www.vb.kg</a>) от 08/01/14, «Фергана» (<a href="http://www.fergananews.com/">http://www.fergananews.com/</a>) от 13/06/2012</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b>                  С 30 октября по 1 ноября 2013 года по просьбе Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики и USAID, программа RESET организовала международную конференцию «Реформа энергетического сектора в Кыргызской Республике» для продвижения принятого Плана действий Министерства. Данное мероприятие на высоком уровне было совместно профинансировано USAID, АБР, МФК, Всемирным банком, KfW и Швейцарским управлением по развитию и сотрудничеству в Кыргызской Республике.</p>	

ПП 24 ПРОЗРАЧНОСТЬ УЧАСТИЯ ДОНОРОВ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ		
Элементы качества		Пояснения
Прозрачность подробных данных о технической помощи	да	Общие данные о помощи, предоставляемой финансовыми организациями, доступны на сайтах доноров, а также на сайтах энергокомпаний. Через конкретный поиск с заданным наименованием проекта доступны подробное описание проекта (на русском и английском языках). Информации по распределению финансирования по типу (техническая помощь, заем или грант) не достаточно.
Прозрачность результатов	нет	Общая информация о ходе реализации проектов предоставляется на сайтах энергокомпаний и в СМИ, но результаты технической помощи и отчеты консультантов для общественности фрагментарны. Отдельный конечный отчет по завершеному проекту не предоставляется.
Широкое распространение	нет	Информация обо всех проектах, реализуемых в энергосекторе доступна на сайтах доноров, ИА, СП, энергокомпаний, освещается в СМИ (телевидение, радио, пресса). Информация в целом представлена кратко и фрагментарно. Отмечается недостаток печатной информации, и информации на государственном языке.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                  Со времени последнего анализа по данному индикатору Кыргызская Республика получила значительную поддержку от большого количества партнеров по развитию (см. индикатор ПП23), однако оценка прозрачности участия доноров посредством технической помощи осталась на прежнем уровне. Реализуемые проекты многокомпонентные, и задачи технической помощи фигурируют в общей концепции проекта, информация по разграничению типа финансирования не раскрывается.                  Краткая информация по прогрессу в реализации проектов в энергетике была опубликована в информационном бюллетене Министерства энергетики и промышленности Кыргызской Республики, с охватом всех реализуемых проектов (3 выпуска в 2015 году).</p>		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Прозрачность в технической помощи от донора отвечает <b>одному</b> элементу качества	<b>Низкая</b>
Прозрачность в технической помощи от донора отвечает <b>двум</b> элементам качества	Средняя
Прозрачность в технической помощи от донора отвечает <b>трем</b> элементам качества	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источники информации:</b>                  МЭиП (<a href="http://www.energo.gov.kg">www.energo.gov.kg</a>), ОАО «Северэлектро» (<a href="http://www.severelectro.kg">www.severelectro.kg</a>), ОАО «НЭС Кыргызстана» (<a href="http://www.energo.kg/">http://www.energo.kg/</a>), ЗАО «Верхне-Нарынские гидроэлектростанции» (<a href="http://www.narynhydro.kg">www.narynhydro.kg</a>), НС ИПТЭК (<a href="http://www.energoforum.kg">www.energoforum.kg</a>), Координационный совет по развитию КР (<a href="http://www.donors.kg">www.donors.kg</a>), ОАО «Северэлектро» (<a href="http://severelectro.kg">http://severelectro.kg</a>)                  ИА: «Тазабек» от 02/12/13, «24.kg» от 21/07/14</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b></p>	

ПП 26 ПРОЗРАЧНЫЙ ОТБОР ПОСТАВЩИКОВ УСЛУГ ИЗ ЧАСТНОГО СЕКТОРА		
Элементы качества		Пояснения
Прозрачность в запросе предложений	нет	Официально запросы на предоставление электроснабжения для населения и промышленных объектов не публикуются.
Информация, предоставляемая участникам торга, общественно открыта	нет	Правила и порядок проведения процедуры торга и отбора поставщиков для предоставления электроснабжения не определены. Состав информации, предоставляемой участникам торга, не известен.
Прозрачность в критерии выбора и процессе	нет	Перечень общих требований для участников торга не определен.
Обоснование принятого решения	нет	Обоснования для решений, принятых комиссией/уполномоченными органами общественности не предоставляются.
<p><b>Продолжение объяснения:</b>                  В целом, в секторе энергетики не проводятся торги или конкурсный отбор поставщиков услуг электроснабжения. Единичный случай оглашения результата был при проведении тендера 21 ноября 2011 года акционерным обществом «Кыргызалтын» на оказание услуг и электроснабжения комбинатов «Макмал Золото» и рудника «Солтон-Сары», в котором выиграла ОАО «ЭнергоТрейд». Но и в этом случае требования, процесс отбора поставщика остались неизвестны.                  Информация о частных компаниях, занимающихся поставкой услуг электроснабжения - фрагментарная, публикуется только в СМИ. Нет общедоступной официальной постоянно обновляемой базы данных по спросу и предложению в сфере электроснабжения. По данным регуляторного органа на 25 марта 2014 года (Госдепартамент) лицензии имелись у 17 компаний, из которых предоставляли услуги электроснабжения в г. Бишкек - 11, в регионах - 6 (перечня с указанием технических данных подключений не публиковалось).</p>		

После реорганизации регулятора на веб сайте Госагентства в отделе лицензирования и контроля опубликована сводная информация по оптовым покупателям-продавцам электроэнергии и потребителям-перепродавцам за 2015 год. Вопрос прозрачного отбора поставщиков электроэнергии активно поднимался во время работы премьер-министра О.Бабанова в 2012 году и широко освещался СМИ. Претензии были связаны с коррупционными механизмами в деятельности частных энергокомпаний. Главой кабинета министров было поручено отозвать лицензии у всех частных компаний, занимающихся распределением и продажей электричества. После проверки были отозваны лицензии у 6 компаний.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Процедур по прозрачному привлечению поставщиков из частного сектора не существует	<b>Низкая</b>
Процесс привлечения поставщиков не удовлетворяет <b>ни одному</b> элементу качества	Низко-средняя
Процесс привлечения поставщиков отвечает <b>одному</b> элементу качества	Средняя
Процесс привлечения поставщиков отвечает <b>двум</b> элементам качества	Средне-высокая
Процесс привлечения поставщиков отвечает <b>трем и более</b> элементам качества	Высокая

**Имя и организация исследователя:** Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»

**Источник информации:**  
 МЭиП ([www.energo.gov.kg](http://www.energo.gov.kg)), СП ([www.esep.kg](http://www.esep.kg)), 04/11/13, Портал государственных закупок КР ([www.zakupki.okmot.kg](http://www.zakupki.okmot.kg)), ОАО «Электрические станции» ([www.energo-es.kg](http://www.energo-es.kg)).  
 Интервью с сотрудниками Министерство энергетики и промышленности  
 ИА: «Tazabek.kg» от [25/03/14](http://www.tazabek.kg)

**Любая дополнительная информация:**  
 В отличие от привлечения поставщиков услуг по электроснабжению, тендеры по другим видам деятельности как закупка угля, электроэнергетического оборудования, комплектующих и т.д. широко освещается. В числе участников комиссии за соблюдением процесса вскрытия, оценки тендерных заявок и решения приглашаются представители СМИ, НПО, МСУ и др. С другой стороны, необходимо отметить, что в самом процессе организации, подготовки и проведения тендера отмечаются недочеты.

ПП 27 ПРОЗРАЧНОСТЬ ОЦЕНКИ АКТИВОВ / РЕСТРУКТИРИЗАЦИИ БАЛАНСА		
Элементы качества		Пояснения
Раскрытие и обоснование методологии	нет	Методология оценки стоимости основных фондов компаний в энергосекторе Кыргызстана отсутствует и обоснованного подхода по оценке фондов не принято.
Объяснение применения методов	нет	В связи с отсутствием методологии, данных по применению ее на практике нет.
Независимое наблюдение	нет	Правил и процедур вовлечение независимой третьей стороны для рецензии результатов оценки стоимости основных фондов не определено.
Общественное раскрытие рецензии	нет	Правил для предоставления результатов независимой рецензии оценки активов для общественности не определено.

**Продолжение объяснения:**  
 Со времени приобретения независимости Кыргызстана переоценка активов была проведена не единожды, но только для одной распределяющей энергокомпании - ОАО «Северэлектро», и эти результаты не были признаны как соответствующие для применения в сфере регулирования энергетическим сектором.  
 Так, Правительство КР в 2008 году приняло решение о передаче в частную собственность энергокомпаний, с оценкой стоимости имущественного комплекса Бишкекской ТЭЦ, ОАО «Бишкектеплосеть» и ОАО «Северэлектро» на основе остаточной стоимости в 84 млн. долл. США. Переоценка с помощью ЗАО «Славянский восток» показала другие стоимости объектов, в частности только ОАО «Северэлектро» - 137 млн. долл.США. В 2012 году центр оценки и экспертизы собственности «AL-STAR» провел переоценку основных средств ОАО «Северэлектро» или капитализацию с учетом рыночных цен, что дало рост стоимости основных средств компании почти в 10 раз или с 1 млрд. 590 млн. сом. И на 5 февраля 2014 активы ОАО «Северэлектро» составляли порядка 13,5 млрд сомов.  
 В связи с тем, что изменение стоимости активов напрямую связано с себестоимостью электроэнергии (через амортизационные отчисления и финансирование работ по техническому обслуживанию и др.), разработка методологии оценки стоимости основных фондов является ключевым моментом в политическом процессе.  
 Данных о проведении оценки определения уставного капитала ОАО «Национальной энергетической холдинговой компании» (установленного в 5 млн.сом) или ОАО «Кыргызский энергетический расчетный центр" (установленного в размере 100 000 сомов) не было обнаружено.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Процесс оценки не отвечает <b>ни одному</b> элементу качества	<b>Низкая</b>
Процесс оценки отвечает <b>одному</b> элементу качества	Низко-средняя
Процесс оценки отвечает <b>двум</b> элементам качества	Средняя
Процесс оценки отвечает <b>трем</b> элементам качества	Средне-высокая
Процесс оценки отвечает всем <b>четырем</b> элементам качества	Высокая

**Имя и организация исследователя:** А.Аскарбеков, «Юнисон Групп»

**Источник информации:**  
 ИА «Тазабек» от [05.02.14](http://www.24.kg), ИА «24kg» от [29.10.08](http://www.24.kg) <http://www.24.kg/economics/2008/10/29/96581.html>, НС ИПТЭК ([www.energoforum.kg](http://www.energoforum.kg)), Счетная палата КР ( <http://esep.kg>)

**Любая дополнительная информация:**

ПП 32 ВКЛЮЧЕНИЕ РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ДЛЯ СЕКТОРА ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ		
Элементы качества		Пояснения
Многосторонние механизмы общественного участия	да	Программные документы были разработаны при активном участии организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон. В ходе подготовки были организованы ряд круглых столов, проекты документов были предоставлены на общественное обсуждение, и ряд предложений и комментариев от представителей гражданского сектора, в том числе в энергетическом секторе, был интегрирован. Однако, многие вопросы остались не рассмотренными.

Элементы качества		Пояснения
Экологические вопросы учтены	нет	В целом, вектор зеленого развития заложен в основополагающих программных документах, определяющих развитие энергетического сектора - Программе по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017 годы (утв. постановлением ПКР от 30 апреля 2013 года № 218), и Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы (утв. УП КР от 21 января 2013 года № 11). Оценка воздействия на окружающую среду предусмотрена статьей 29 Закона КР «Об электроэнергетике». Однако, расширенного учета вопросов экологии и изменения климата, напрямую влияющего на накопление ресурсов для выработки электроэнергии гидроэлектростанциями, в документах не отмечается. Нормативных документов, учитывающих особенности изменения климата, и обязательства согласно РКИК ООН и всем смежным документам этой конвенции, по энергетическому сектору Кыргызстана не разрабатывалось.
Всесторонний учет воздействия	нет	В документах предусматривается строительство ряда крупных энергетических объектов, которые имеют прямое воздействие на окружающую среду. Однако учет воздействия по конкретным проектам не проводился.
Систематические усилия для получения вклада от заинтересованных сторон	нет	В ходе подготовки Программы по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию и Национальной стратегии устойчивого развития экологические последствия от строительства ГЭС, магистральных линий электропередачи и подстанций, воздействие на население, проживающее вблизи строительства, не оценивались.
Раскрытые комментарии	нет	Аппараты Правительства и Президента не публиковали отчета о полученных комментариях от общественности по документам.
Объяснение внедрения вклада в решение		Развернутый отчет о применении или неприменении комментариев и предложений от заинтересованных сторон после принятия документов не публиковался.
<b>Продолжение объяснения:</b>		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Экологические факторы полностью <b>не включены</b> в последний план развития электроэнергетики		Низкая
Внимание к экологическим проблемам в плане для электроэнергетики отвечает <b>одному</b> элементу качества		<b>Низко-средняя</b>
Внимание к экологическим проблемам в плане для электроэнергетики отвечает <b>двум</b> элементам качества		Средняя
Внимание к экологическим проблемам в плане для электроэнергетики отвечает <b>трем</b> элементам качества		Средне-высокая
Внимание к экологическим проблемам в плане для электроэнергетики отвечает <b>четырем и более</b> элементам качества		Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> А. Бердибекова, «Юнисон Групп»		

<p><b>Информация об источниках:</b>                  ГАООСилХ (<a href="http://www.nature.kg">www.nature.kg</a>), Климатическая сеть Кыргызстана (<a href="http://www.infoik.net.kg">www.infoik.net.kg</a>),                  ОАО «РусГидро» (<a href="http://www.rushydro.ru">www.rushydro.ru</a>), портал «Окружающая среда и устойчивое развитие ЦА и России» (<a href="http://www.caresd.net">www.caresd.net</a>),                  информационный центр «Токтом» (<a href="http://www.toktom.kg">www.toktom.kg</a>), сайт Орхусской Конвенции в КР (<a href="http://aarhus.nature.kg/">http://aarhus.nature.kg/</a>), Четвертый Национальный доклад по осуществлению Орхусской Конвенции от 25/12/13</p> <p><b>Дополнительная информация:</b></p>
--

ПП 33 ШИРОТА ОХВАТА ЗАКОНОВ, ПОЛИТИКИ И ПРАВИЛ ПО ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ		
Элементы качества		Пояснения
Требования к ОВОС	да	Согласно ст.17 Закона «Об охране окружающей среды», ст.7 п.3 Закона «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике» и ст.10 Закона «Об экологической экспертизе» инициаторы проектов обязаны провести оценку воздействия на окружающую среду. А также, согласно ст.29 Закона «Об электроэнергетике», при решении вопроса о выборе месторасположения для новой электростанции или гидроэлектростанции до выдачи разрешения на проведение строительства проводится оценка воздействия ее на окружающую среду. Отчеты об этом должны предоставляться общественности, а также проводится изучение общественного мнения в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.
Инструкции по социальному воздействию	нет	В Положении «О порядке проведения ОВОС в КР» прописаны требования по проведению анализа предполагаемых социально-экономических и иных последствий реализации проекта, но конкретный перечень требований для энергетических объектов отсутствует.
Инструкции к стратегической оценке	да	Основные рекомендации по оценке окружающей среды прописаны в инструкции "О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в Кыргызской Республике", а также в действующих нормативно-правовых актах, регламентирующих обязательность проведения ОВОС.
Проведенная стратегическая оценка	да	Оценка экологического и социального воздействия (ОЭСВ) была проведена для проекта CASA-1000. Имеется информация об объявлении открытого запроса предложений, на право заключения договора по «Разработке ОВОС на проект строительства ВНКГЭС», но результат анализа неизвестен. По остальным проектам документы по воздействию на окружающую среду не доступны.
<b>Продолжение пояснения:</b> Но, не смотря на наличие законодательной базы, существует ряд преград при разработке национальных стратегий и программ, одними из которых является слабый учет стратегических экологических рисков и недостаточная экологическая осведомленность лиц, принимающих решения.		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Законы и политика сектора требуют ОВОС и отвечают <b>одному</b> элементу качества		Низкая
Законы и политика сектора требуют ОВОС и отвечают <b>двум-трем</b> элементам качества		<b>Средняя</b>
Законы и политика требуют ОВОС и отвечают <b>четырем</b> элементам качества		Высокая

**Имя и организация исследователя:** А. Бердибекова, «Юнисон Групп»

**Информация об источниках:**  
 ГАООСилХ ([www.nature.kg](http://www.nature.kg)), ОАО «РусГидро» ([www.rushydro.ru](http://www.rushydro.ru)), ОАО «Электрические Станции» ([www.energo-es.kg](http://www.energo-es.kg)), ГЭТИ ([www.geti.kg/](http://www.geti.kg/)), CASA-1000 ([www.casa-1000.org](http://www.casa-1000.org))

**Дополнительная информация:**

ПП 36 УЧАСТИЕ В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ ПО ДОСТУПУ К УСЛУГАМ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ		
Элементы качества		Пояснения
Доказательство, что была проведена более чем одна консультация	нет	Для решения вопросов доступа к электроэнергии проводятся круглые столы, общественные обсуждения с участием потребителей, органов МСУ, энергокомпаний и других сторон, но инициаторами мероприятий выступают местные активисты или организации гражданского общества.
Систематические усилия были проведены для консультирования большего числа уязвимых социально-экономических групп	нет	В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы, одной из задач обозначено «обеспечить надежность и бесперебойность поставок электроэнергии, прежде всего внутренним потребителям». В то же время, в планах развития энергосектора не выделено особого внимания социально-экономически уязвимым группам и проведению для них консультаций по доступу к электроэнергии.
Существуют более чем два механизма общественного участия	да	Общественное участие при подготовке решений выражается в участии в общественных обсуждениях и слушаниях при подготовке стратегий, политик, планирования местного бюджета, проекта генерального плана и его реализации, направлять письменно свои предложения. С 1 января 2014 года вступил в силу закон «О внесении изменений и дополнений в закон «О порядке рассмотрения обращений граждан», согласно которому органы государственной власти и местного самоуправления обязаны рассматривать обращения граждан, изложенные как в письменной, так и в электронной форме. Кроме того, представители гражданского общества принимают непосредственное и прямое участие в деятельности рабочих и экспертных группах (комиссиях).
Общественные комментарии рассмотрены	нет	Согласно Закону «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», проекты нормативных правовых актов, непосредственно затрагивающих интересы граждан и юридических лиц, подлежат общественному обсуждению посредством размещения на официальном сайте нормотворческого органа. Но в Законе отсутствует механизм принятия, рассмотрения и обобщения предложений, поступающих от участников общественного обсуждения.
<b>Продолжение пояснения:</b> После последних реформ энергетического сектора обеспечением электроэнергией занимаются электрораспределительные компании, которые же и получают оплату за доставленную электроэнергию. По экономическим законам продавец товара расширяет свой рынок за свой счет. В действительности в Кыргызстане сохранились и действуют остаточные принципы советской системы хозяйствования. Поставщики обслуживают уже подготовленные участки с установленными трансформаторами и линиями электропередач. Процедуры подключения новых районов не установлены и в обязанностях распределительных компаний в Законе «Об электроэнергии» не указаны.		

В целом, новые жилищные массивы отражают хаотичность и не системность процесса управления – как в энергетическом секторе, так и в других. Электроснабжение, как проблема (38%), отмечается среди трех основных проблем жителей новостроек, после доступа к чистой воде (54%) и дорог (48%). В то же время, электрификация новых жилищных массивов в законодательстве не рассматривается.

В законодательстве КР отмечено, что перечень полномочий МСУ «не является исчерпывающим», однако для реализации полномочий по электрификации специальных дополнительных нормативов не разработано. Отсутствие четко оговоренных полномочий создает двусмысленную ситуацию, когда толкование закона может быть положительным, при наличии политической воли со стороны органов местного самоуправления и сильных лидеров, курирующих вопросы доступа к электроэнергии, так и отрицательным, в случае нехватки ресурсов или недостаточного уровня профессионализма местной власти.

Айыл Окмоту разрабатывает проекты программ социально-экономического развития территории и обеспечивает их исполнение, где должны согласовать перспективу электроснабжения с долевым участием Айыл Окмоту. Также при разработке проекта местного бюджета, должны учитываться требования Закона Кыргызской Республики "О градостроительстве и архитектуре КР" (от 11 января 1994 года N 1372-XI). Статья 20, протокольное решение Правительства Кыргызской Республики по включению в бюджет расходов на строительство инфраструктуры (вода, дороги и электричество) может включать инфраструктуру новостроек, требующих огромных денежных средств. Так, на электрификацию новостройки в селе Новопокровка Чуйской области (кол-во выделенных участков – 530) требуется порядка 12 млн.сомов. На практике составляется реальный бюджет, который не может включать инфраструктуру новостроек, требующих огромных денежных средств.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Участие в принятии решений по расширению доступа к электричеству не отвечает <b>ни одному</b> качества	<b>Низкая</b>
Участие в принятии решений по расширению доступа к электричеству отвечает <b>двум</b> качества	Средняя
Участие в принятии решений по расширению доступа к электричеству отвечает <b>трем</b> качества	Высокая

**Имя и организация исследователя:**  
 Д.Нурметова, ОЦ ЗППЭ Иссык-Кульской области, г.Каракол,

**Информация об источниках:**  
 «Социальная напряженность в современном Кыргызстане: социологический анализ возникающих городских жилмассивов» Салморбекова Р.Б., Институт социального развития и предпринимательства по заказу Программы «Мира и Развития» ПРООН и Ассамблеи народа Кыргызстана, 2010 г., Проект «Обеспечение электроэнергией в селе Новопокровка», ОО «ЭЛСЕН», 2014

**Дополнительная информация:**  
 В Нарынской области были случаи совместного решения вопроса электроснабжения с участием местных органов самоуправления, населения и энергокомпаний. Айыл Окмоту с привлечением государственных, донорских и спонсорских средств (местный бюджет, республиканский бюджет, депутаты, бизнесмены и др.) закупал от 60 до 80 % материалов (трансформаторы, опоры, линии электропередач), остаточные затраты возлагались на местное население. В этом случае вкладом энергокомпаний являлись установка, монтаж энергооборудования на местах и прием на баланс для дальнейшей эксплуатации. Такое сотрудничество, обеспечивающее равное участие и соблюдение всех требований по установке электрооборудования, может считаться оптимальным, и при создании условий для взаимного дополнения может быть распространено по стране и быть эффективным для случаев вложения малообъемных инвестиций

РП1 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ДЛЯ РЕГУЛЯТОРНЫХ РЕШЕНИЙ	
<p><b>Объяснение:</b>                      В настоящее время регуляторным органом в энергосекторе Кыргызской Республики является Государственное агентство по регулированию ТЭК при Правительстве Кыргызской Республики, образованное на базе Государственного департамента по регулированию ТЭК при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики в ноябре 2014 года, согласно ПКР №650 от 14 ноября 2014 г.                      Государственное агентство по регулированию ТЭК - отдельное юридическое лицо, которое имеет собственный расчетный счет, персонал и структуру. Функции и полномочия регуляторного органа закреплены законодательно (Закон «Об энергетике», Закон «О естественных и разрешенных монополиях в КР»). Госдепартамент в своей деятельности руководствуется Конституцией КР, законами КР, нормативными правовыми актами Президента КР, Правительства КР, другими нормативными правовыми актами КР, а также международными соглашениями, вступившими в силу в установленном законодательством КР порядке. Регулятор также обладает специальным счетом, средства которого формируются за счет ежегодной платы регулируемых субъектов в размере 0,15 процента от выручки лицензиата от лицензируемой деятельности (в соответствии с Положением «О специальном счете...», утв. Постановлением ПКР от 9 июня 2011 года №295).                      При Государственном агентстве создан Экспертный Совет, консультативно-совещательный орган в целях рассмотрения вопросов и подготовки предложений по регулированию топливно-энергетического комплекса создана (приказом № 66 от 5 марта 2015 года). Состав Экспертного совета формируется из представителей регулятора, энергетических предприятий и организаций, инфраструктурных организаций энергетики, научных и проектных организаций, независимых экспертов и консультантов, профессионального сообщества участников энергетического рынка, однако без четкого разграничения доли представителей гражданского общества.                      Вместе с тем, несмотря на широкий спектр полномочий и четко определенный мандат, Госагентство по регулированию не изолировано от политического и ведомственного вмешательства, на решения регулятора может оказываться давление: многие тарифные решения имеют как политическую, так и социальную нагрузку, не отвечая только экономическим требованиям. Также, учитывая это обстоятельство и тот факт, что регулирующий орган финансируется из государственного бюджета, а не за счет регулируемых предприятий и компаний, то сложно говорить о независимости принимаемых регулятором решений.</p>	
<b>Оценка:</b>	<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Регулирующие решения принимаются через установленную процедуру принятия решений в пределах министерства	Низкая
Большинство регулирующих решений принято установленную процедуру принятия решений в пределах министерства. Но есть отдельная единица в пределах министерства, ведущая работу с критическими, предписанными решениями (такие как тарифный пересмотр или лицензирование), с определенной ответственностью	Средняя
Независимый/отдельный регуляторный орган ответственен за принятие регулирующих решений и за недосмотр	<b>Высокая</b>
<p><b>Имя и организация исследователя:</b>                      Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источник информации</b>                      Законодательство КР, Веб-сайт Госдепартамента ТЭК КР (<a href="http://regulator tek.gov.kg/">http://regulator tek.gov.kg/</a>)</p> <p><b>Дополнительная информация:</b>                      Ранее, за время существования независимого Кыргызстана, регулятор никогда не обладал статусом независимого органа, несмотря на изменение структуры несколько раз:                      • 1996 г. - Государственное агентство по энергетике при Правительстве Кыргызской Республики (структура утв. постановлением ПКР от 4 марта 1997 года №124);                      • 2005 г. - Национальное агентство по антимонопольной политике и развитию конкуренции (в соответствии с УП КР № 448 от 10 октября 2005 г. и УП КР № 57 от 13 февраля 2006 г.),</p>	

- 2007 г. - функции по вопросам энергетики, включая регулирующие функции, были переданы от Национального агентства по антимонопольной политике Министерству промышленности, энергетики и топливных ресурсов (во исполнение УП КР № 96 от 16 марта 2007 года). Затем был создан Государственный департамент по регулированию в ТЭК при Министерстве промышленности, энергетики и топливных ресурсов, (утв. постановлением ПКР №335 от 15 августа 2007 года).
- (2012 г.) – обсуждались возможности передачи функций регулирования ТЭК уполномоченному органу в сфере экономического регулирования и перехода Государственного департамента по регулированию в ТЭК при Министерстве промышленности, энергетики и топливных ресурсов в ведение Министерства экономики и антимонопольной политики Кыргызской Республики.
- 2014 г. – создано Государственное агентство по регулированию ТЭК при Правительстве Кыргызской Республики на базе Государственного департамента по регулированию в ТЭК при Министерстве энергетики и промышленности в целях разделения функций по формированию политики, развития топливно-энергетического комплекса, обеспечения независимости отраслевого регулирующего органа (утв. постановлением ПКР от 14 ноября 2014 года № 650)

РП 2 ПОЛНОМОЧИЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ОРГАНА		
Элементы качества		Пояснения
Информация и доказательство	да	Регуляторный орган, согласно ст. 12 Закона КР «Об энергетике», в пределах своих полномочий имеет свободный доступ ко всем документам предприятий топливно-энергетического комплекса. Кроме того, в соответствии с Положением «О Государственном агентстве...», утвержденным ПКР 14 ноября №650, для осуществления своих функций Госагентство имеет право получать от субъектов ТЭК любую необходимую информацию, отчеты, другие документы в соответствии с законодательством Кыргызской Республики, согласно заключенным соглашениям.
Расследование	да	В соответствии со ст.32 Закона КР «Об электроэнергетике» и Положением «О Государственном агентстве...» регулятор устанавливает четкий порядок быстрого разрешения конфликтов, возникающих между клиентом, не имеющим выбора, и распределяющими предприятиями и рассматривает жалобы и заявления потребителей энергии и субъектов ТЭК в установленном порядке.
Осуществление подчинения	да	Требования, инструкции, правила, положения и стандарты, установленные и утвержденные регуляторным органом, а также директивы, уведомления, иные распоряжения и запросы регуляторного органа, а также уведомления и предписания о невыполнении или нарушении обязательств лицензионных требований являются обязательными для исполнения. В соответствии с Соглашением о деятельности между энергокомпанией и регуляторным органом, по запросу регуляторного органа компания обязана предоставить в любом виде и в любое время любые сведения и отчеты, которые регуляторный орган посчитает необходимым для выполнения своих функций, включая мониторинг выполнения Лицензиатом обязательств Соглашения о деятельности. Также не позднее 3 месяцев после окончания финансового года Лицензиат обязан представить регулятору обязательный Годовой отчет. Лицензиат также обязан предоставить дополнительные сведения, относительно технических, эксплуатационных, административных, финансовых показателей лицензируемого вида деятельности, а также сведения по обслуживанию потребителей.
Осуществление полномочия	да	В 2012 после проверки были отозваны лицензии у 6 компаний. Основой для отзыва стало отсутствие у лицензиатов технического оснащения для соответствующей деятельности, указанной в лицензии. В новой структуре фактов применения полномочий регулятора, кроме установления и пересмотра тарифов, в открытых источниках не отмечалось. По данным Экспертного совета при ГАРТЭК в ходе проверки, проведенной специалистами ведомства, в прошлом году было выявлено нарушений норм лицензий на сумму 54 млн сом, дела по которым готовятся к представлению в суд.

Элементы качества		Пояснения
Штрафы за нарушение распоряжения	да	Регулятор имеет право устанавливать штрафы и экономические санкции на органы исполнительной власти и местного самоуправления и их должностные лица, хозяйствующие субъекты, организации и учреждения и их руководителей, физические лица за нарушение законодательства Кыргызской Республики в установленном порядке. Штрафы налагаются в соответствии с Кодексом об административной ответственности. Также, в случае нарушения субъектом Методики определения себестоимости продукции и определения тарифов на электрическую энергию, сумма незаконно полученного дохода, определенная уполномоченным государственным органом по регулированию ТЭК в ходе мониторинга затрат, подлежит перечислению в республиканский бюджет по решению уполномоченного государственного органа по регулированию ТЭК. За не предоставление материалов для установления тарифов (цен) уполномоченный государственный орган по регулированию ТЭК выдает соответствующее предписание, в котором указывается срок устранения нарушения. В случае невыполнения требований предписания подлежат взысканию 5% от суммы месячного дохода.
<b>Продолжение пояснения:</b>		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		Низкая
Полномочия регулятора не исполняют <b>никаких</b> элементов полномочия		Низко - средняя
Полномочия регулятора отвечают <b>одному/двум</b> элемента качества		Средняя
Полномочия регулятора отвечают <b>трем/четырем</b> элемента качества		Средне – высокая
Полномочия регулятора отвечают <b>всем</b> элементам качества		<b>Высокая</b>
<b>Имя и организация исследователя:</b> Ж. Кулумбетов, «Юнисон Групп»		
<b>Источник информации:</b> Интервью с членами Экспертного Совета при Государственном агентстве по регулированию топливно-энергетического комплекса (декабрь 2015г., январь 2016 г.), протокола заседаний экспертного совета Законодательство КР, Положение «О Государственном агентстве по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики». Государственное агентство по регулированию ТЭК КР ( <a href="http://regulator tek.kg">http://regulator tek.kg</a> ) « Доходы и расходы открытых акционерных энергетических компаний Кыргызской Республики» (по результатам годовых общих собраний акционеров о деятельности энергокомпаний за 2011 год и утверждения проекта бюджета их на 2012 год)» проф. Касымова В.М., член НС ИПТЭК, 2012 г.		
<b>Дополнительная информация:</b>		

РП 9 МЕХАНИЗМ ОБЖАЛОВАНИЯ		
Элементы качества		Пояснения
Любая пострадавшая сторона может обжаловать решение	да	Действующее законодательство предусматривает возможность обжалования, но процедура обжалования сложная и непрозрачная. Судебные процессы по рассмотрению вопросов тарифной политики имеют затяжной характер.
Обжалования могут быть поданы по процессуальным основаниям	да	Обжалование решений регуляторного органа на процессуальных основаниях действующим законодательством предусмотрено. Ярким подтверждением является решение межрайонного суда г. Бишкек 29 октября 2014 года, по удовлетворению иска Нурбека Токтакунова об отмене постановление правительства о среднесрочной тарифной политике, поскольку последняя была утверждена с нарушением процедуры общественного обсуждения проекта нормативных правовых актов. Согласно Закону «О нормативно-правовых актах» предусматривается публикация текста НПА как минимум за месяц до принятия, обоснования постановления, перечня госорганов, разработавших проект постановления и финансово-экономические расчеты. Кроме того, каждый гражданин должен иметь доступ к результатам антикоррупционной, правовой, правозащитной и экологической экспертиз, к статистическим данным и механизму расчета себестоимости энергии. При обсуждении тарифной политики указанных документов не было предоставлено, а общественные обсуждения повышения тарифов на горячую воду и отопление для населения были проведены формально.
Обжалования могут быть поданы по материально-правовым основаниям	да	Гражданский кодекс Кыргызской Республики, а также законы «О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике» и «Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции» предусматривают возможность обжалования решения, принятого органом государственной власти, в том числе государственным антимонопольным органом, с возмещением причиненного ущерба.
Механизм обжалования влияет на решения по крайней мере в одном случае	да	Факты изменения приказов и решения существуют. Так, 29 сентября 2014 года межрайонный суд решил по иску партнерской группы «Прецедент» о признании недействительным ППКР №336 от 17 июня «О среднесрочной тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы», а также не соответствующим Гражданскому Кодексу ППКР от 4 сентября 2014г. № 525 о внесении дополнений и изменений в ППКР "О подготовке отраслей экономики и населения КР к ОЗП 2014/2015г" от 8 мая 2014 г. № 250 - п.14 "...про отключение и опломбирование электрических котлов.."
<b>Продолжение объяснения:</b> В то же время, другим ярким примером обжалования является дело ОО «Кыргыз Транс Контроль» (в лице представителя Горева В.Т.) о защите прав потребителей в целях установления тарифов на электрическую энергию или размера платы за услуги по ее передаче и распределению. Первым решением Аламудунского районного суда Чуйской области было удовлетворение иска, и наложение ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро». Суд постановил опечатать (опломбировать) на подстанциях ПС 220/110/35/6-10 кВ и на подстанциях ПС 35/6-10 кВ ОАО «Северэлектро» приборы учета электроэнергии, с которых снимаются показания коммерческого и технического учета, расчетные средства учета (расход электроэнергии на производственные и собственные нужды, расход электроэнергии на хозяйственные нужды электрических сетей). Представители ОАО «Северэлектро» не обжаловали в апелляционном порядке вынесенное определение, вступившее в силу 12 октября 2015 г. Затем, по обращению ОАО «Северэлектро» в гражданскую коллегия Чуйского областного суда, последней было принято решение об отмене определения Аламудунского районного суда Чуйской области от 2 октября 2015 года о наложении ареста на все расчетные счета ОАО «Северэлектро». Аргументом отмены определения явился факт определения тарифа напрямую регуляторным органом, а не электрораспределительной компанией.		

Веб-сайт Государственного агентства по регулированию ТЭК предусматривает прием вопросов от посетителей ресурса. Информации о процедуре обжалования на веб-сайте не публикуется. Общественно доступной базы информации о поступивших заявлениях по обжалованию решений регулятора не доступно.	
Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Заказы или решения регулирующего органа не могут быть оспорены в виде пересмотра или обжалования в другом органе или в суде	Низкая
Пересмотр или обжалование нормативных решений отвечает <b>одному</b> из качественных элементов	Низко-средняя
Пересмотр или обжалование нормативных решений отвечает <b>двум</b> качественным элементам	Средняя
Пересмотр или обжалование нормативных решений соответствует <b>трем</b> качественным элементам	Средне-высокая
Пересмотр или обжалование нормативных решений отвечает всем <b>четырем</b> качественным элементам	<b>Высокая</b>
<b>Имя и организация исследователя:</b> Ж. Кулумбетов, «Юнисон Групп»	
<b>Источники информации:</b> Законодательство КР, Государственное агентство по регулированию ТЭК КР ( <a href="http://regulator.tek.kg">http://regulator.tek.kg</a> ), Партнерская группа «Прецедент»- <a href="http://precedent.kg/">http://precedent.kg/</a> , ИА «24.kg»	
<b>Любая дополнительная информация:</b>	

РП 11 ОБУЧЕНИЕ ЧЛЕНОВ И СОТРУДНИКОВ РЕГУЛЯТОРА		
Элементы качества		Пояснения
Определенность	да	Повышение квалификации сотрудников регуляторного органа проводится согласно плану, установленным Государственной кадровой службой (ГКС) Кыргызской Республики, на регулярной основе (в соответствии с Распоряжением ПКР от 11 ноября 2013 №- 448-р по утверждению Государственного заказа на обучение государственных и муниципальных служащих). Собственный план по обучению сотрудников регулятором не разрабатывается.
Обучение по различным предметам	да	Программа обучения акцентирована на процессах эффективного государственного управления. Обучение проходит на базе Академии государственного управления при Президенте КР по вопросам: государственные финансы, навыки эффективного управления, управление социально-экономическим развитием регионов, основы государственного управления.
Разнообразие	нет	Дисциплины не рассматривают различные точки зрения по политическим и регуляторным подходам. Дисциплины технического, правового, социального и экологического направления, необходимые для улучшения профессиональных навыков сотрудников регулятора, в программе отсутствуют. Руководство на курсах повышения не участвовало.
<b>Продолжение объяснения:</b> В год из штата сотрудников регулятора 14 человек проходят обучение по программе ГКС обучение проходят (80 % от всего состава штата). Финансирование курсов проводится согласно закону «О государственной службе», по которому выделяется 1% с годового бюджета по статье обучение и повышение квалификации сотрудников и 1% от специального счета департамента В 2015 году планируется совместное обучение с сотрудниками КНТЦ «Энергия» и приглашение преподавателей КГТУ им. Раззакова для проведения тренингов с ракурсом на энергетические темы, которая особенно важна для сотрудников впервые вступивших на должность.		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Сотрудники регулятора не получили возможностей специального обучения в течение последних двух лет	Низкая
Сотрудники регулятора получили три или менее трех возможностей специального обучения в течение последних двух лет	Низко-средняя
Сотрудники регулятора получили четыре или более возможностей специального обучения в течение последних двух лет и они соответствуют <b>одному</b> из элементов качества	Средняя
Сотрудники регулятора получили четыре или более возможностей специального обучения в течение последних двух лет и они соответствуют <b>двум</b> элементам качества	<b>Средне-высокая</b>
Сотрудники регулятора получили четыре или более возможностей специального обучения в течение последних двух лет и они соответствуют <b>трем</b> элементам качества	Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Н. Ирисов, «Юнисон Групп»	
<b>Источники информации:</b> Законодательство КР, интервью с сотрудниками государственного департамента по регулированию ТЭК КР, официальный сайт ГКС КР ( <a href="http://www.mkk.gov.kg">www.mkk.gov.kg</a> )	
<b>Любая дополнительная информация:</b>	

РП 15 ЧЕТКОСТЬ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОРЯДКА И МАТЕРИАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОСНОВА РЕШЕНИЙ		
Элементы качества		Пояснения
Процессуальная достоверность	нет	Подробный процесс определения и утверждения тарифов прописан в «Методике определения себестоимости продукции (работ, услуг) и формирования тарифов на электрическую энергию», утвержденной приказом Госдепартамента по регулированию ТЭК при МЭИП № 32 от 10.11.2014 г. Согласно Методике, после представления соответствующих форм и отчетов, уполномоченный государственный орган по регулированию ТЭК начинает процесс рассмотрения документации и сбора дополнительных данных, которые будут использоваться для принятия окончательного решения по предлагаемым расходам. Данные о расходах в дальнейшем используются для определения окончательной структуры тарифов. В период рассмотрения, уполномоченный государственный орган по регулированию ТЭК должен предоставить предварительную информацию по результатам формирования тарифов, чтобы дать общественности возможность высказать свое мнение.
Четкость материально-правовой основы решений	да	Одним из наиболее важных показателей работы регулирующего органа является стабильность и предсказуемость. В своей деятельности Госагентство придерживается принципов, определенных Среднесрочной тарифной политикой, утвержденной постановлением ПКР от №660 от 20 ноября 2014 г. Регулирование ТЭК в КР осуществляется в соответствии с Законами КР «Об энергетике», «Об электроэнергетике», «О лицензировании», и другими НПА КР.
<b>Продолжение объяснения:</b> Однако, практика установления тарифов с перераспределением средств из прибыльных энергокомпаний в убыточные, применяемая регулятором, не соответствует законам и принципам рыночной экономики. Например, в ОАО «Электрические станции» дефицит бюджета 2012 г. в основном был вызван низким уровнем установленного регулятором средне - отпускного тарифа на продажу энергии, не покрывающего все необходимые затраты компании на производство.		

Также, неизвестны принципы формирования тарифов на реализацию электроэнергии для распределительных компаний. Так, согласно приказу Госагентства по регулированию ТЭК № 50 от 15 декабря 2014 г., с 1 января по 31 марта 2015 года для ОАО «Электрические станции» установлены следующие тарифы на электрическую энергию, отпускаемую распределительным энергетическим компаниям (без учета налогов):

- ОАО «Северэлектро» - 42,09 тыйын/кВтч
- ОАО «Востокэлектро» - 38,41 тыйын/кВтч
- ОАО «Ошэлектро» - 35,96 тыйын/кВтч
- ОАО «Жалалабатэлектро» - 36,29 тыйын/кВтч

В то время как в информационных графиках для населения, подготовленных регулятором в рамках разъяснительной кампании по сути энергетического кризиса – 40 тыйын/кВтч.

Также, отмечается недостаточность и неполнота соблюдения процедур и материально-правовой основы решений, в связи с отсутствием механизма учета мнений. Например, среднесрочная тарифная политика на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 гг. (ССТП), утвержденная Постановлением Правительства КР №660 от 20 ноября 2014 г., была официально опубликована на сайте Правительства КР 25 ноября 2014 г., с вступлением в силу по истечении 15 дней со дня официального опубликования. Согласно Закону «Об электроэнергетики» от 28 января 1997 года N 8, статья 15-1, п.4, любое изменение тарифов на электроэнергию должно быть официально опубликовано в средствах массовой информации не менее чем за месяц до введения новых тарифов. Однако, 11 декабря 2014г. установленные ССТП тарифы были утверждены и введены в действие для всех групп конечных потребителей. То же относится к приказу Государственного агентства по регулированию ТЭК № 46 от 30 января 2015 г., вводящем тарифы с 1 февраля по 31 марта 2015 года, в нарушение закона об информировании об изменении тарифов. Таким образом, оценка по данному индикатору показывает высокий уровень существования материально-правовой основы решений, но низкий уровень их исполнения, для отображения общего результата оценка установлена средней.

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Рассмотрение дела в регуляторном органе не соответствует элементам качества.	Низкая
Рассмотрение дела в регуляторном органе соответствует <b>одному</b> элементу качества.	<b>Средняя</b>
Рассмотрение дела в регуляторном органе соответствует <b>двум</b> элементам качества.	Высокая

**Имя и организация исследователя:**  
Г.Осмоналиева, ОЦ ЗППЭ Чуйской области, г.Кант

**Источник информации:**  
Законодательство КР  
Веб-сайт: Госагентство по регулированию ТЭК (<http://regulator.tek.kg/>), [Общественные энергетические центры \(www.energy.unison.kg\)](http://www.energy.unison.kg)

**Любая дополнительная информация:**

РП 22 ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ УЯЗВИМЫХ ГРУПП		
Элементы качества		Пояснения
Предоставления от имени слабых групп	нет	Интересы слабых групп граждан на настоящий момент представляются организациями гражданского общества, работающих в социальной сфере, например – ОО «Социальная защита населения» им.Л. Фомовой, Сеть общественных центров по защите прав потребителей энергии.

Элементы качества		Пояснения
Представители потребителей	нет	Согласно УП КР № 511 от 13.11.2009 года «О выдаче денежной компенсации отдельным категориям граждан в связи с изменением тарифной политики на энергоносители» предусмотрена выплата адресных денежных компенсаций взамен льгот. Хотя, законодательство имеется и выполняется, но в государственном процессе потребитель электроэнергии никем не поддерживается. Защита прав потребителей и решение вопросов по представлению интересов уязвимых групп, согласно закону «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года № 101, ст.20, относится к потенциально делегированным полномочиям органам местного самоуправления, на практике механизм не представлен. При распределительных компаниях, с 2011 года функционируют Центры качества обслуживания электроэнергии (ЦКО), но этот институт полностью подчинен руководству ОАО. По законодательству КР вопрос защиты абонентов решается в соответствии с Законом «Об электроэнергетике», статья 15-1; «Правила пользования электрической энергией», утв. Постановлением Правительства от 12.08.12 года, № 576; «Типовой договор на снабжение электрической энергией бытового потребителя», приложение 2 к «Правилам...»
Представление Правительства	да	На сегодняшний день действует ППКР от 2 апреля 2010 года № 206 "О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах", согласно которому для абонентов, проживающих в этих районах, установлены компенсации в размере 50% при оплате за пользование электрической энергией на бытовые нужды в пределах следующих норм потребления: <ul style="list-style-type: none"> <li>• в летнее время, с 1 мая до 1 октября - в объеме 100 кВтч электроэнергии в месяц;</li> <li>• в зимнее время, с 1 октября до 1 мая - в объеме 220 кВтч электроэнергии в месяц.</li> </ul> Кроме того, в связи с повышенным недовольством населения после введения новой тарифной политики 11 декабря 2014 года, Правительство планировало увеличение размера компенсации для жителей высокогорных районов.
Представление исполнительной ветки за социальное развитие	да	Вопросы социального развития отражены в следующих документах: - Указ Президента КР от 13.11.2009 года № УП 508 «Об установлении размеров государственных пособий», где государственным организациям поручается оказывать уязвимым слоям населения дополнительную социальную поддержку за счет средств местных бюджетов при оплате дорогостоящих видов отопления, таких, как природный газ и тепловая энергия в виде компенсаций или субсидий. - «Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012 – 2014 годы», утвержденная постановлением ПКР от 13 декабря 2011 года, № 755.
Другие механизмы	нет	УП КР от 13.11.2009 года № 512 «Об установлении доплаты к заработной плате работникам бюджетной сферы при изменении тарифной политики на энергоносители», а также УП КР от 29.01.2010 «Об установлении компенсационных выплат при изменении тарифной политики» предусматривали компенсационные выплаты за электрическую энергию с 1-го января 2010 года взамен льгот в размере 200 сом, которые действуют по настоящее время.
<b>Продолжение объяснения:</b> До реформы системы льгот в 2010 году, в КР было 38 категорий льготников и действовало 40 видов льгот и почти четверть семей страны получала льготы. С января 2010 года была введена система выплаты денежных компенсаций взамен льгот. В настоящее время компенсации ежемесячно выплачиваются 25 категориям льготников и охватывают свыше 54,0 тыс. человек. Низкий уровень межведомственного взаимодействия, неприоритетность социальных вопросов привели к отсутствию доступа ЛОВЗ к объектам инфраструктуры, зданиям (пандусы, специальные приспособления, общественный транспорт и т.д.).		

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
В ходе процесса по представлению интересов слабых групп никакие специальные мероприятия <b>не предприняты</b>	Низкая
В процессе регулирования <b>нет постоянного</b> институционального механизма для обеспечения интересов слабых групп, но в некоторых отдельных случаях регулятор предпринимает <b>специальные мероприятия</b>	Низко-средняя
В процессе регулирования имеется <b>один</b> институциональный механизм для представления интересов слабых групп	Средняя
В процессе регулирования имеется <b>два</b> институциональных механизма для представления интересов слабых групп	Средне-высокая
В процессе регулирования имеется <b>три</b> институциональных механизма для представления интересов слабых групп	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Д.Линдоренко, ОЦ ЗППЭ Джалалабадской области</p> <p><b>Источник информации:</b> Законодательство КР, «Инициатива по управлению электроснабжением»; «Ответ на повышение тарифов на энергоносители» - газета «Слово Кыргызстана» от 24.11.2009 года, № 124; «Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012-2014 годы», утверждена постановлением Правительства от 13.12.2011 года, №755; Веб-сайты: Жогорку Кенеш (<a href="http://kenesh.kg/">http://kenesh.kg/</a>)</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b> В отчете комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию за период с сентября 2013 г. по июнь 2014 г. сказано, что Министерством финансов Кыргызской Республики из года в год не исполняется постановление Правительства Кыргызской Республики от 2 апреля 2010 года №206 «О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах». Так, компенсационные средства абонентам-льготникам, проживающим в тяжелых высокогорных условиях за 2010 год в сумме 78 159,9 тыс. сом профинансированы только в 2011 году, за 2011 год в сумме 113 867,1 тыс. сом профинансированы в 2012 году, за 2012 год в сумме 117 368,7 тыс. сом профинансированы в 2013 году, а за 2013 год средства в размере 120 млн. сомов как следует из отчета Правительства Кыргызской Республики не профинансированы до настоящего времени.</p>	

РП 24. ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕГУЛЯТОРНЫЙ ПРОЦЕСС	
<p><b>Число вовлеченных организаций гражданского общества:</b> В Кыргызстане немало организаций гражданского общества («Юнисон-Групп», ОО «Юстин», Единый правовой центр «Вигенс», Юридическая клиника «Адилет», ОО «СЗН» им.Л.Фомовой, центры защиты прав потребителей энергии в городах Ош, Джалал-Абад, Кант, Каракол, Нарын) которые задействованы в защите «частных» и «общественных» интересов в регуляторном процессе.</p> <p><b>Природа поданных дел:</b> Поданные дела на рассмотрение регулятора имеют природу как «частных интересов» - по пресечению правонарушений представителей электроснабжающих организаций (искажение показаний приборов учета, неправомерное обвинение потребителя в хищении электроэнергии и т.д.), так и «общественных интересов» - по требованию отмены режима ограничения электроснабжения потребителей, отмены отсоединения трехфазного ввода и применения «вечных отключений». Хотя, дел «частных интересов» в процентном выражении больше, группы гражданского общества несут ответственность за использование процесса регулирования для продвижения долгосрочных интересов общества.</p>	

<p><b>Число поданных дел:</b> с 2010 года, только в центры ЗППЭ поступило более 5 000 обращений граждан по следующим нарушениям: частые отключения; сорвана пломба; отключения из-за несвоевременной оплаты за потребленную электроэнергию; замена и установка электросчетчика; неправомерное наложение штрафов. Сумма возвращенных средств заявителям по этим делам составила более 9 млн. сом.</p>	
Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
В течение последних двух лет не было зарегистрировано ни одного дела со стороны потребителей или организаций гражданского общества / групп	Низкая
В течение последних двух лет один или несколько случаев, относящихся к «частным интересам» были поданы потребителями или организациями потребителей	Низко-средняя
В течение последних двух лет организациями гражданского общества/группами были зарегистрированы от одного до трех дел, представляющих интересы общественности	Средняя
В течение последних двух лет организациями гражданского общества были зарегистрированы более трех дел, представляющих «интересы общественности»	Средне-высокая
В течение последних двух лет, помимо вышеперечисленных критериев (например, более чем три дела с общественным интересом), более двух организаций гражданского общества/ групп были вовлечены в дела/апелляции, представляющие «интересы общественности»	Высокая
<p><b>Имя и организация исследователя:</b> Ж.Кулумбетов, «Юнисон Групп»</p> <p><b>Источник информации:</b> Законодательство КР, Государственное агентство по регулированию ТЭК КР- <a href="http://regulator.tek.kg">http://regulator.tek.kg</a> Успешные истории общественных энергетических центров – <a href="http://www.energy.unison.kg">www.energy.unison.kg</a></p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b></p>	

РП 25 ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ПОСТАВЩИКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ С ОРГАНИЗАЦИЯМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПОТЕНЦИАЛЬНО ЗАТРОНУТЫМ НАСЕЛЕНИЕМ		
Элементы качества		Пояснения
Назначенный отдел	да	В каждой энергокомпании с государственной долей, созданы центры по качественному обслуживанию (ЦКО), с представительствами в каждом РЭС. Существует ли отдел или сотрудники, выполняющие функции ЦКО, в частных или в посреднических энергокомпаниях неизвестно. При ОАО «Северэлектро» создан отдел «единое окно», для работы с клиентами по регистрации абонентов, заявок на выполнение работ по улучшению качества предоставляемых услуг.
Корпоративная политика по участию сообщества	нет	ЦКО подотчетны руководству РЭС, и при работе с абонентами по решению их проблем не владеют достаточной независимостью. Корпоративный интерес энергокомпании доминирует и клиенто-ориентированность остается на втором плане. Потребители и организации гражданского общества для участия в процессе обсуждения, подготовки и принятия решений энергокомпании не привлекаются.

Элементы качества		Пояснения
Создание и работа консультационных групп	да	Компании охотно идут на диалог с организациями гражданского общества, и органами местного самоуправления – по решению вопросов частного и общественного характера. По другим вопросам, экологического или социального характера, консультационных групп не создавалось. На примере ОАО «Востокэлектро» наблюдается тесное сотрудничество по решениям вопросов абонентов между ЗППЭ и ЦКО.
Поддержка более слабых групп	нет	Разграничение абонентов по типу социальной уязвимости в компании отсутствует. Напротив, практика показывает частые злоупотребления в сторону абонентов социально-уязвимых слоев (пенсионеры, инвалиды) по начислению необоснованных штрафов, и практику невзимания задолженностей с абонентов, представителей «элиты».
Информация как группы могут подавать претензии	да	Все распределительные компании предоставляют полную и детальную информацию по подаче заявлений на официальных веб-сайтах, действуют телефоны доверия, информация распространяется через счета за потребленную электроэнергию, телевидение и радио. Активно используется практика использования шаблонов заявлений.
<b>Продолжение объяснения:</b>		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Основной поставщик электроэнергии не отвечает <b>ни одному</b> элементу качества эффективного взаимодействия с гражданским обществом		Низкая
Основной поставщик электроэнергии отвечает <b>одному элементу</b> качества эффективного взаимодействия с гражданским обществом		Низко-средняя
Основной поставщик электроэнергии отвечает <b>двум</b> элементам качества эффективного взаимодействия с гражданским обществом		Средняя
Основной поставщик электроэнергии отвечает <b>трем</b> элементам качества эффективного взаимодействия с гражданским обществом		<b>Средне-высокая</b>
Основной поставщик электроэнергии отвечает <b>четыре или более</b> элементам качества эффективного взаимодействия		Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Н. Ирисов, «Юнисон Групп»		
<b>Источники информации:</b> Законодательство КР, Государственное агентство по регулированию ТЭК КР- <a href="http://regulator.tek.kg">http://regulator.tek.kg</a> , «24kg» ( <a href="http://24kg.org/">http://24kg.org/</a> ) Успешные истории общественных энергетических центров – <a href="http://www.energy.unison.kg">www.energy.unison.kg</a>		
<b>Любая дополнительная информация:</b>		

РП 29 УЧАСТИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ДОСТУПНОСТЬЮ ЦЕН НА ЭЛЕКТРИЧЕСТВО		
Элементы качества		Пояснения
Внимание вопросу доступности в тарифных принципах /доктрине	да	Общие принципы ССТП КР на 2014-2017 годы включают осуществление субсидирования бытовых потребителей электроэнергии (населения) с низким уровнем дохода адресно, через правительственные программы социальной защиты.
Участие общественности в пересмотрах	нет	При рассмотрении проектов тарифной политики на электроэнергию в 2014 году были организованы общественные слушания - в период с 15 октября по 15 ноября 2014 года были проведено 404 встречи с населением во всех регионах с 15 407 участниками. В тот же период существовала возможность внести замечания и предложения в документ всем заинтересованным сторонам, и основные замечания (около 30), озвученные во время обсуждений в регионах, вошли в отчет Министерства энергетики и промышленности по результатам проведения общественных обсуждений нового проекта «Среднесрочной тарифной политики на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 гг.». Однако, информация о количестве и характере поступивших комментариев от граждан и других заинтересованных сторон в отчете не приводится. Подтверждение о рассмотрении, включении или отклонении поступивших мнений от населения отсутствует.
Просвещение групп с низким уровнем дохода	нет	Государственное агентство по регулированию ТЭК и электрораспределительные компании проводят информационную кампанию по разъяснению повышения тарифов, специальных усилий по просвещению групп с низким уровнем дохода не предпринимается.
<b>Развернутое пояснение:</b> Действующий тариф с социальной нормой (до 700 кВтч/месяц) не соответствует принципам Гражданского кодекса Кыргызской Республики (ст. 386) и закона "Об электроэнергетике" (ст. 22), согласно которым тарифы на электроэнергию устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, подключенных к оборудованию одного класса напряжения, и возлагает на энергокомпанию несвойственных им функции социальной поддержки потребителей. Также, существующая практика поставки электрической энергии по низкой цене для конечных потребителей Токтогульского района, в качестве компенсации за изъятие сельхозугодий при строительстве водохранилища Токтогульской ГЭС, создает ряд проблем коррупционного характера для местных энергокомпаний. Это проявляется в том, что приписанная, но не израсходованная потребителями электрическая энергия по низким тарифам, продается предприятиям и организациям по высокой цене. В отсутствие автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии (АСКУЭ) и Расчетного центра, осуществляющего ведение баланса поставки-потребления электрической энергии в узлах электроснабжения, эта угроза весьма актуальна, а ее масштаб, с применением 2-х ступенчатого тарифа будет значительным.		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
<b>Отсутствие</b> элементов качества в принятии решений с участием общественности в вопросах доступности электрических услуг в процессе пересмотра тарифов		Низкая
<b>Один или два</b> элемента качества в принятии решений с участием общественности в вопросах доступности электрических услуг были выполнены в процессе пересмотра тарифа		<b>Средняя</b>
<b>Все</b> элементы качества в принятии решений с участием общественности в вопросах доступности электрических услуг были выполнены в процессе пересмотра тарифа		Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Н.Ирисов, «Юнисон Групп», А.Аскарбеков «Юнисон Групп»		

<p><b>Источники информации:</b>                  Законодательство КР                  Правительство Кыргызской Республики (<a href="http://gov.kg">http://gov.kg</a>), Государственное агентство по регулированию ТЭК КР (<a href="http://regulator.tek.kg">http://regulator.tek.kg</a>), Общественный фонд ЮНИСОН (<a href="http://unison.kg/">http://unison.kg/</a>), ИА «Акипресс Turmush» (<a href="http://turmush.kg/">http://turmush.kg/</a>), «24kg» (<a href="http://24kg.org/">http://24kg.org/</a>), Общественная телерадиовещательная корпорация (<a href="http://ktrk.kg/">http://ktrk.kg/</a>)</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b>                  Так как отсутствует механизм учета мнений, поступивших во время общественных обсуждений, а общественные обсуждения подменяются общественными слушаниями, затруднительно оценить действия регулятора.                  Так, после введения с 1 января 2010 года нового тарифа на акцию протеста вышли более 1,5 тысячи жителей города Нарына в феврале 2010 года с требованием снизить тарифы на электроэнергию и вернуть для жителей высокогорных регионов льготы на 100-150 киловатт электроэнергии. Тогда на волне протестных недовольств по стране, в том числе и на повышение тарифа на электроэнергию, 7 апреля 2010 года произошла революция сменившая власть страны. Затем временное правительство утвердила новый тариф, действовавший до 1 января 2010 года. С 2010 года тарифы не изменялось.                  24 декабря 2014 года министр энергетики и промышленности Кыргызской Республики Кубанычбек Турдубаев встретился с митингующими жителями Нарынской области, которые вышли на акцию протеста против повышений тарифов. Митингующие требовали восстановления прежних тарифов, снятия ограничений на потребление электричества. На встрече Турдубаев пообещал рассмотреть решение данного вопроса посредством механизмов компенсаций за электроэнергию для жителей высокогорных регионов республики.                  14 января 2015 года на встрече с жителями Нарынской области министр энергетики Кубанычбек Турдубаев сообщил о том, что о рассмотрении увеличения размера компенсации для жителей высокогорных районов: при потреблении от 700 до 1000 кВт.ч или за 300 кВт.ч правительство будет выплачивать компенсацию в размере 62 тыйынов. Если в предыдущие годы на одного потребителя предусматривалось по 714 сомов, то теперь будет предусматриваться по 1302 сома.                  Другими словами, пересмотр тарифа на электроэнергию для жителей высокогорных районов проводится под активным давлением населения – инструментами, не желательными для влияния и участия общественности в принятии окончательного решения.</p>
--

РП 30 ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ		
Элементы качества		Пояснения
Хорошо определен порядок рассмотрения сферы применения лицензии	да	В Законе «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике» прописаны основные принципы лицензирования, виды лицензий, органы, осуществляющие лицензирование, сроки рассмотрения заявления о выдаче лицензии, виды деятельности, подлежащие обязательному лицензированию, плата за рассмотрение заявления, отказ в выдаче лицензии, приостановление действия лицензии и ее отзыв.
Хорошо определенные критерии для рассмотрения сферы применения лицензии	да	В числе документов, предусмотренных ст.18 главы 3 Закона «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», для получения лицензии также необходимы копии документов, предусмотренных Положением о лицензировании отдельных видов деятельности, утверждаемым Правительством Кыргызской Республики. Кроме того, для видов деятельности, требующих специальных условий для их осуществления, требуется соответствие указанным специальным условиям объекта, в котором или с помощью которого осуществляется такой вид деятельности.
Разрешение споров	да	На основании Закона «О лицензионно-разрешительной системе ..», ст.22 «Заявитель имеет право обжаловать отказ лицензиара в выдаче лицензии в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики» и ст.25 «Отказ в продлении срока действия лицензии лицензиат имеет право обжаловать», ст.30 «Лицензиат вправе обжаловать решение лицензиара об отказе в возобновлении действия лицензии».

Элементы качества		Пояснения
Четкость основания для изменения / отмены / приостановки действия лицензии	да	В соответствии со ст.29 Закона «О лицензионно-разрешительной системе..», приостановление действия лицензии осуществляется по причине трехкратного нарушения лицензионных требований лицензиар вправе приостановить действие лицензии, ранее получившего предупреждение и штраф, на срок до трех месяцев. В случае, если в установленный срок лицензиат не устранил нарушение лицензионных требований, повлекшее приостановление действия лицензии, лицензия аннулируется в порядке, предусмотренном статьей 31 Закона.
Соответствие и мониторинг выполнения	да	Контроль за исполнением, соблюдением условий лицензии осуществляет Государственное агентство по регулированию ТЭК. Деятельность по мониторингу осуществляется в соответствии со ст. 28 Закона «О лицензионно-разрешительной системе ..». В действительности процесс мониторинга за деятельностью лицензиатов в полной мере осуществить затруднительно, поскольку выдаваемые лицензионные документы представляют собой скорее грамоту, чем лицензионное соглашение. Антикоррупционной службой ГКНБ совместно с Государственной налоговой службой КР выдача лицензий с марта 2012 года до настоящего времени приостановлена. В 2012 году у 6 компаний отозваны лицензии. В 2013 ОсОО «КасЭнерго» (продажа и распределение электроэнергии) и ОсОО «Тулпар» (продажа и распределение электроэнергии) отозвали лицензии.

**Продолжение объяснения:**  
 На официальном сайте регуляторного органа материалов с детальным описанием требований для подачи заявления на получение лицензии нет. Раздел по лицензированию и контролю содержит только перечень компаний поставщиков-продавцов электроэнергии за 2015 год, детальная информация отсутствует.  
 Согласно Закону «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», принятого от 19 октября 2013 года № 195, в случае не устранения причин, по которым лицензиар приостановил действие лицензии, лицензия и (или) разрешение аннулируются решением суда на основании рассмотрения заявления лицензиара. Но так как Закон был принят в 2013 году, а лицензии 6 компаний были отозваны в 2012 году, то информации о решениях не опубликовано.  
 По состоянию на 9.09.15 в Кыргызстане 13 компаний имеют лицензии на продажу, передачу и распределение электроэнергии (по данным регулятора, печенье доступен на веб-сайте).

Оценка:	Выберите:
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Отсутствуют четкие правила в отношении «требований» или «исключений» для выдачи лицензий	Низкая
Процесс лицензирования отвечает <b>одному-двум</b> элементам качества	Низко-средняя
Процесс лицензирования отвечает <b>трем</b> элементам качества	Средняя
Процесс лицензирования отвечает <b>четырем</b> элементам качества	Средне-высокая
Процесс лицензирования отвечает всем <b>пяти</b> элементам качества	<b>Высокая</b>

**Имя и организация исследователя:** Н.Отунчиева, «Юнисон Групп»

**Источники информации:**  
 Законодательство КР  
 Веб-сайт: Государственное агентство по регулированию ТЭК КР (<http://regulator.tek.kg>)  
 Институт по исследованию проблем водопользования и водно-энергетических ресурсов Центральной Азии ([www.mofenergo.org.kg](http://www.mofenergo.org.kg)) от 25.03.2014

**Любая дополнительная информация:**

РП31 РЕГУЛЯРНАЯ ОТЧЕТНОСТЬ ЛИЦЕНЗИАТОВ И ЭНЕРГОКОМПАНИЙ		
Элементы качества		Пояснения
Обязательное требование по отчетности	да	Обязательность требований по отчетности регламентирована Соглашениями о деятельности между лицензиатами и лицензиаром. Подробно описаны типы отчетов (годовой, финансовый), при выявлении нарушения лицензионных условий и требований или обязательств по Соглашению о деятельности, регулятор издает предписание по незамедлительному принятию мер по устранению недостатков.
Легкая доступность	да	Отчеты предприятий ТЭК доступны на сайтах большинства энергокомпаний. Информация также доступна по запросу.
Своевременная доступность	нет	Обновление информации, представленной на веб-сайтах компаний, происходит не регулярно, не своевременно.
Доступность на местных языках	нет	Информация, обнаруженная на сайтах предприятий ТЭК, публикуется преимущественно на официальном языке. На кыргызском языке информация фрагментарная. Отчеты, доступные по требованию, представлены на русском языке.
Логичность и ясность параметров отчетности	да	Электрораспределительные компании публикуют ежеквартальные финансовые отчеты для своих акционеров на своем сайте, по основным показателям бюджета по стандартам МСФО.
Обширная отчетность	нет	В официальных источниках данных представлены только краткие итоговые отчеты.
<b>Продолжение объяснения:</b> В Распоряжении Правительства от 24 июля 2013 года № 299-р и в плане действий по реформированию энергосектора на 2013-2014 гг. в числе целей и задач указана модернизация управления и обеспечение финансовой устойчивости, в соответствии с которой требуется разработать рекомендации для каждой энергокомпании о создании отделов внутреннего аудита (ОВА) и о внесении соответствующих изменений в уставные документы и организационные структуры компаний. При этом, сотрудники ОВА должны быть подотчетны только Совету директоров.		
<b>Оценка:</b>		<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки		
Предприятиям ТЭК <b>не требуется</b> отправлять/заполнять периодические отчеты регуляторному органу		Низкая
Предприятиям ТЭК требуется отправлять/заполнять периодические отчеты регуляторному органу, но отчетность отвечает <b>одному-двум</b> элементам качества		Низко-средняя
Предприятиям ТЭК требуется отправлять/заполнять периодические отчеты регуляторному органу, но отчетность отвечает <b>трем</b> элементам качества		<b>Средняя</b>
Предприятиям ТЭК требуется отправлять/заполнять периодические отчеты регуляторному органу, и отчетность отвечает <b>четырем-пяти</b> элементам качества		Средне-высокая
Предприятиям ТЭК требуется отправлять/заполнять периодические отчеты регуляторному органу, и отчетность отвечает всем <b>шести</b> элементам качества		Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> А.Аскарбеков, «Юнисон Групп»		

<p><b>Источник информации:</b> НС ИПТЭК (<a href="http://energoforum.kg/">http://energoforum.kg/</a>), ОАО «Северэлектро» - , Региональная программа энергетической безопасности (), Общественная телерадиовещательная корпорация (<a href="http://ktrk.kg/">http://ktrk.kg/</a>)</p> <p><b>Любая дополнительная информация:</b></p>
--

РП 32 ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ УСЛУГИ И КАЧЕСТВО ПОСТАВОК		
Элементы качества		Пояснения
<b>Наличие стандартов:</b>		
Стандарты для качества обслуживания и электроснабжения потребителей	да	В Кыргызской Республике действует ГОСТ 13109-97 - регулирующий стандарт качественной поставки электроэнергии, принятый Межгосударственным Советом по стандартизации, метрологии и сертификации (протокол № 12—97 от 21 ноября 1997 г.). Также, с 2014 года принят новый ГОСТ 32144 «Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения».
Стандарты поставок являются обязательными	да	Закон «Об электроэнергетике» обязывает поставщика снабжать электроэнергией согласно стандартам. Согласно ст. 9 Закона «Об энергетике» за контролем соблюдения стандартов ответственен уполномоченный госорган в области энергетики. Также эти нормы регулируются Агентством по метрологии и стандартизации.
<b>Качество стандартов</b>		
Мониторинг работы	да	Согласно Соглашениям о деятельности между лицензиатом и лицензиаром, энергетические компании должны предоставлять регулятору по требованию отчеты по мониторингу качества электроэнергии.
Обзоры соответствия	нет	Периодических обзоров по оценке соответствия стандартам не проводится, кроме единичных случаев, когда официальные органы признают низкое качество поставляемой энергии и объясняют это техническими трудностями и слабой тарифной поддержкой. Энергокомпании технически следят только за уровнем напряжения на выходе у трансформаторов. Нет четких процедур отслеживания со стороны независимых структур.
Информация/результаты обзоров соответствия доступна общественности	нет	Со стороны министерства или других подведомственных организаций информация по качеству оказываемых услуг и соблюдению стандартов поставляемой электроэнергии для общественности не публикуется.
Жалобы потребителей	да	У 51% потребителей электроэнергии в Кыргызстане имеются проблемы с напряжением в электросети, согласно исследованию, проведенному «Юнисон-Групп» в 2012-2013 году. Также, потребители указали случаи повреждения бытовой техники из-за поставки электроэнергии, не соответствующей стандарту качества (18,9% домохозяйств). Менее 3% получили компенсацию за причиненный ущерб. Статистика поступивших обращений от граждан в сеть ОЦ ЗППЭ со всех регионов показывает, что также низкое качество электроэнергии является одной из крупных категорией обращений (в 25,8 % за первое полугодие 2014 года).

<b>Продолжение объяснения:</b> По результатам проведенных «Юнисон-Групп» специальных измерений по отклонению установившегося напряжения в разных регионах (включая места, где электрооборудование сетей было улучшено), следует, что качество электроэнергии — неудовлетворительное в 92% измерений (для частных домов), и в 4% (для квартир). Также среднее его значение колеблется от -6,6% до -27,2 (163,7 - 205,5 Вольт), летом диапазон среднего значения установившегося напряжения составляет от -8,73 % до 10,3 % (201 – 242,6 Вольт). Разница зимних показателей от летних в среднем составляет 20%. Кроме сезонных отличий, отмечается резкая разница в показателях качества электроэнергии частного и многоквартирного дома. Относительно лучшие показатели КЭ в многоквартирном доме объясняются меньшей нагрузкой на электросеть, с использованием центрального теплоснабжения и газовой плиты для приготовления пищи. Показатели качества электрической энергии, поставляемой потребителю, такие как колебания и отклонения напряжения, частота колебаний напряжения могут быть измерены только при наличии специальных приборов и методик проведения соответствующих измерений. У работников линейных служб электроснабжающих компаний таких приборов и специалистов нет. В то же время режимы электропотребления изменяются во времени и зафиксировать отклонения параметров качества электроэнергии от установленных стандартом, достаточно затруднительно.	
<b>Оценка:</b>	<b>Выберите:</b>
Оценка не применима/Отсутствие оценки	
Нет четко определенных стандартов производительности для потребительских услуг и качества поставок	Низкая
Стандарты потребительских услуг и качества поставок существуют, но они не являются обязательными	Низко-средняя
Стандарты потребительских услуг и качества поставок являются обязательными, но отмечается только один элемент качества	Средняя
Стандарты потребительских услуг и качества поставок являются обязательными, и отмечается два - три качественных элемента	<b>Средне-высокая</b>
Стандарты потребительских услуг и качества поставок являются обязательными, и они отвечают всем четырем качественным элементам	Высокая
<b>Имя и организация исследователя:</b> Ж.Кулумбетов, «Юнисон Групп»	
<b>Источники информации:</b> Гражданский кодекс, Законы «об Энергетике», «об Электроэнергии» и «О защите потребителей» <a href="http://www.regulatortek.kg">www.regulatortek.kg</a> Система распределения и потребления электроэнергии Кыргызстана: анализ и оценка управления. Абдырасулова Н, Сулайманова Д Бишкек.2013г Государственная инспекция по экологической и технической безопасности ( <a href="http://geti.kg">http://geti.kg</a> ), «Юнисон-Групп» ( <a href="http://unison.kg">http://unison.kg</a> ), <a href="http://www.energy.unison.kg">портал для потребителей энергии (Www.energy.unison.kg)</a>	
<b>Любая дополнительная информация:</b>	

## Приложение 5. Сравнительный анализ индикаторов по оценке в 2009 и в 2014 годах

			2009	2014	
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Показатель	Примечание
ПП 8	Потенциал исполнительных органов власти в оценке экологических вопросов	Выделенные финансовые ресурсы	нет	нет	Функции надзора и контроля за экологией возложены на Госэкотехинспекцию. Однако проводимое обучение несистемное.
		Доступ к профессиональным знаниям	нет	нет	
		Назначенное лицо	нет	да	
		Улучшение знаний по экологическим вопросам	да	нет	
		Оценка	Низко-средняя	Низко-средняя	
ПП 10	Годовые отчеты министерства/департамента энергетики	Финансовая отчетность	да	да	Без изменений
		Обзор исполнения	да	да	
		Доступность	нет	нет	
		Местные языки	нет	нет	
		Оценка	Средняя	Средняя	
ПП 13	Способность организаций гражданского общества	Технико-экономические аналитические способности	да	да	Отмечается консолидация усилий ОГО, применяются различные формы сетевого сотрудничества (ИПТЭК, ОНС, ОЦ ЗППЭ и др.). Потенциал ОГО признается и привлекается государственными органами
		Активное участие и стратегический потенциал	нет	да	
		Анализ ОГО экологических и социальных последствий	нет	нет	
		Поддержка слабых групп и местных общественных звеньев	нет	да	
		Текущая способность к обучению	да	да	
		Создание сети	нет	да	

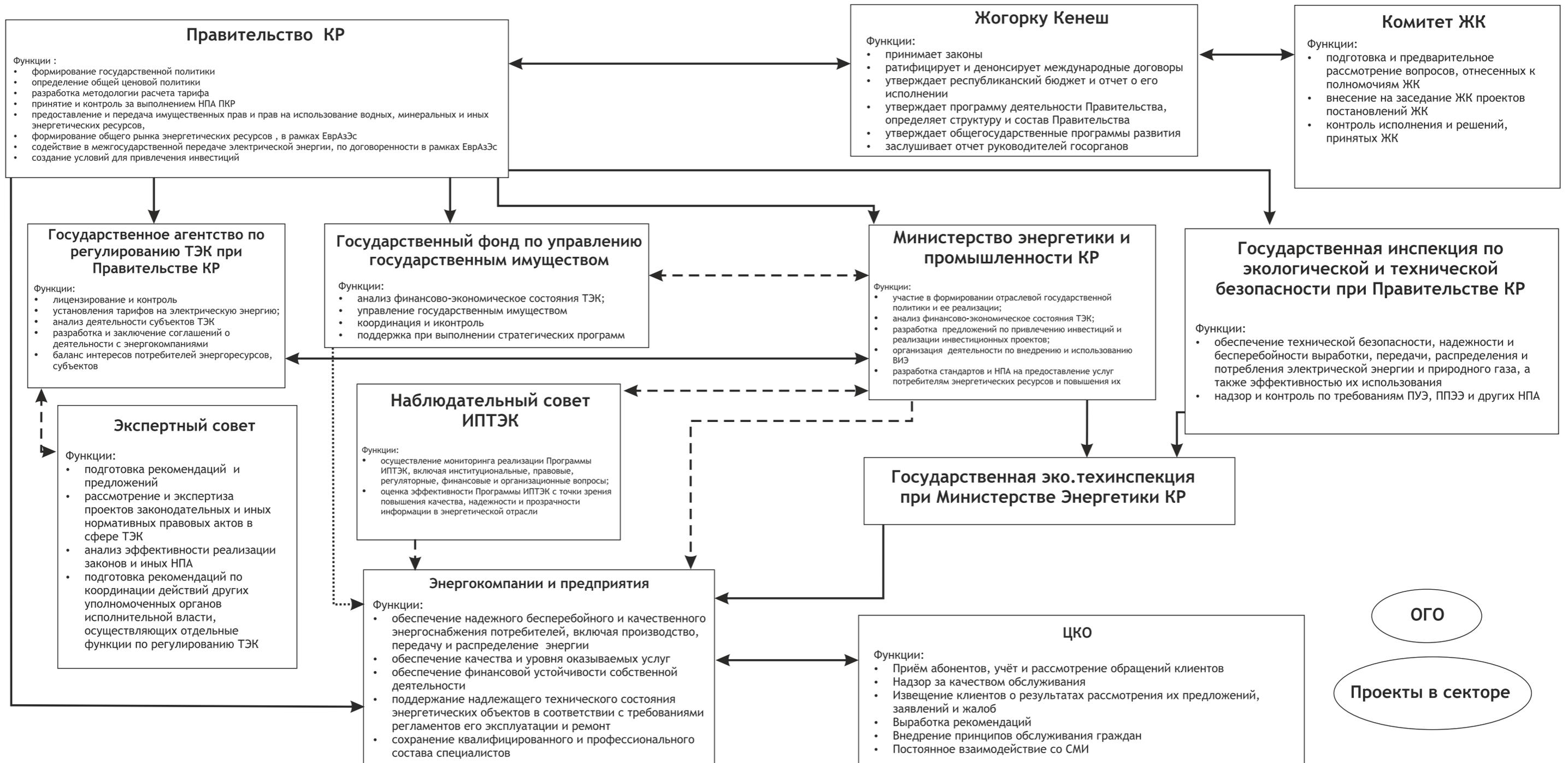
			2009	2014	
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Показатель	Примечание
		Широкое доверие	нет	да	
		Оценка	Низко-средняя	Средне-высокая	
ПП 15	Качество освещения СМИ политики и реформ в секторе энергии	Объем освещения	нет	да	СМИ более активно освещают вопросы в сфере энергетике с охватом разных позиций
		Качество освещения	нет	да	
		Пропорциональность освещения	нет	да	
		Оценка	Низкая	Высокая	
ПП 18	Эффективность процесса участия общественностью	Численность участия	нет	да	Возросло количество граждан и ОГО, вовлеченных в политический процесс. Но Нет механизма учета альтернативных мнений
		Широта участия	нет	да	
		Итоги участия общественности	нет	нет	
		Ответ на участие общественности	нет	да	
		Оценка	Низкая	Средне-высокая	
ПП 24	Прозрачность участия доноров посредством технической помощи	Прозрачность подробных данных о технической помощи	да	да	Отмечается консолидация усилий ОГО, применяются различные формы сетевого сотрудничества (ИПТЭК, ОНС, ОЦ ЗППЭ и др.). Потенциал ОГО признается и привлекается государственными органами
		Прозрачность результатов	нет	нет	
		Широкое распространение	нет	нет	
		Оценка	Низкая	Низкая	
ПП 26	Прозрачный отбор поставщиков услуг из частного сектора	Прозрачность в запросе предложений	нет	нет	Оценка по анализу индикатора не изменилась
		Информация, предоставляемая участникам торга, общественно открыта	нет	нет	
		Прозрачность в критерии выбора и процессе	нет	нет	
		Обоснование принятого решения	нет	нет	
		Оценка	Низкая	Низкая	

			2009	2014	
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Показатель	Примечание
ПП 32	Включение рассмотрение вопросов окружающей среды в национальный план для сектора электро-энергетики	Экологические вопросы учтены	да	нет	Современные тенденции климатической политики не отражаются в НПА сектора.
		Всесторонний учет воздействия	нет	нет	
		Многосторонние механизмы общественного участия	нет	да	
		Систематические усилия для получения вклада от заинтересованных сторон	нет	нет	
		Раскрытые комментарии	да	нет	
		Объяснение внедрения вклада в решение	нет	нет	
		Оценка	Средняя	Низко-средняя	
ПП 33	Широта охвата законов, политики и правил по оценке воздействия на окружающую среду	Требования к ОВОС	да	да	Оценка по анализу индикатора не изменилась
		Инструкции по социальному воздействию	нет	нет	
		Инструкции к стратегической оценке	да	да	
		Проведенная стратегическая оценка	нет	да	
		Оценка	Средняя	Средняя	
РП 1	Институциональная структура для регуляторных решений	Через исполнительные процессы принятия решений			Создано Государственное агентство по регулированию ТЭК при Правительстве КР
		Через исполнительные процессы в пределах министерства	да		
		Независимый регуляторный орган		да	
		Оценка	Средняя	Высокая	
РП 2	Полномочия управляющего органа	Информация и доказательство	да	да	После проверки регулятивным органом были отозваны лицензии у шести энергокомпаний
		Расследование	да	да	
		Осуществление подчинения	да	да	
		Штрафы за нарушение распоряжения	да	да	

			2009	2014	
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Показатель	Примечание
		Осуществление полномочия	нет	да	
		Оценка	Средне-высокая	Высокая	
РП 9	Механизм обжалования	Любая затронутая сторона может обжаловать решение	да	да	Имеются случаи влияния через механизмы обжалования
		Обжалование может быть подано на процессуальных основаниях	да	да	
		Обжалование может быть подано на материально-правовых основаниях	да	да	
		Механизм обжалования влияет на решения, по крайней мере, в одном случае	нет	да	
		Оценка	Средне-высокая	Высокая	
РП 15	Четкость регуляторного порядка и материально-правовая основа решений	Процессуальная достоверность	да	нет	Высокий уровень существования основы решений, но низкий уровень их исполнения.
		Четкость материально-правовой основы	да	да	
		Оценка	Высокая	Средняя	
РП 24	Вмешательство гражданского общества в регуляторный процесс	Не зарегистрировано дел со стороны ОГО или населения			Применяется практика активного участия ОГО в регуляторный процесс, имеются факты влияния на принятие окончательного решения
		Зарегистрировано 1 заявлено, по частным интересам			
		Зарегистрированы 1-3 дела, по общественным интересам			
		Зарегистрированы более 3 дел по общественным интересам	да		
		Зарегистрированы более 3 дел по общественным интересам более чем 2 ОГО		да	
		Оценка	Средне-высокая	Высокая	

			2009	2014	
№	Наименование	Элементы качества	Показатель	Показатель	Примечание
РП 30	Лицензирование	Хорошо определенный порядок рассмотрения сферы применения лицензии	да	да	Оценка по анализу индикатора не изменилась
		Хорошо определенные критерии для рассмотрения сферы применения лицензии	да	да	
		Четкость основания для изменения / отмены / приостановки действия лицензии	да	да	
		Разрешение споров	да	да	
		Соответствие и мониторинг выполнения	да	да	
		Оценка	Высокая	Высокая	
РП 32	Потребительские услуги и качество поставок	Стандарты для качества обслуживания и электроснабжения потребителей	да	да	Оценка по анализу индикатора не изменилась
		Стандарты поставок являются обязательными	да	да	
		Мониторинг работы	да	да	
		Обзоры соответствия	нет	нет	
		Информация/результаты обзоров соответствия доступная общественности	нет	нет	
		Жалобы потребителей	да	да	
		Оценка	Средне-высокая	Средне-высокая	

## Приложение 6. Схема и функции регулирования в энергетическом секторе (на период 2009-2015г.).



## Приложение 7. Список литературы

### 7.1. Перечень нормативно-правовых актов и руководящих документов, касающихся вопросов управления энергосектором Кыргызской Республики

Наименование документа	Утвержден	
Конституция Кыргызской Республики	Принят референдумом	27.06.2010
Конституционный Закон «О Правительстве Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 85	18.06.2012
Гражданский Кодекс КР	Подписан Президентом КР, № 15	8 мая 1996
<b>ЗАКОН</b>		
Закон КР «О введении в действие Экологического кодекса Кыргызской Республики»	Заместитель Торага Жогорку Кенеш КР, № 880-IV	15.01.2009
Закон КР «О гарантиях и свободе доступа к информации»	Подписан Президентом КР, № 89	05.12.1997
Закон «О регламенте Жогорку Кенеш Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 223	25.11.2011
Закон КР «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 213	28.12.2006
Закон КР «О защите государственных секретов Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 1476-XII1	14.04.1994
Закон КР «Об акционерных обществах»	Подписан Президентом КР, № 64	27.03.2003
Закон КР «О приватизации государственной собственности в Кыргызской Республике»	Подписан Президентом КР, № 31	02.03.2002
Закон КР «О государственной службе»	Подписан Президентом КР, № 114	11.08.2004
Закон КР «Об охране окружающей среды»	Подписан Президентом КР, № 53	16.06.1999
Закон КР «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности в Кыргызской Республике»	Подписан Президентом КР, № 151	08.06.2009
Закон КР «Об экологической экспертизе»	Подписан Президентом КР, № 54	16.06.1999

Наименование документа	Утвержден	
Закон «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 241	20.07.2009
Закон «Об электроэнергетике»	Подписан Президентом КР, № 8	28.01.1997
Закон КР «Об энергетике»	Подписан Президентом КР, № 56	30.10.1996
Закон КР «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике»	Подписан Президентом КР, № 195	19.10.2013
Закон КР «О внесении изменений и дополнений в закон «О порядке рассмотрения обращений граждан»	Подписан Президентом КР, № 67	04.05.2007
Закон КР «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики»	Подписан Президентом КР, № 1372-XI	11.01.1994
Закон КР «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, проживающих и работающих в условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах»	Подписан Президентом КР, №33	28.06.1996
Закон КР «О естественных и разрешенных монополиях в Кыргызской Республике»	Подписан Президентом КР, № 149	08.09.2011
Закон КР «Об инвестициях»	Подписан Президентом КР, № 66	27.03.2003
<b>ПРИКАЗЫ</b>		
Приказ Министерства энергетики и промышленности КР		15.01.2010 № 7
Положение «О ключевых показателях эффективности деятельности в энергосекторе»		10.11.2014 № 33
<b>ПОСТАНОВЛЕНИЯ</b>		
О внесении дополнений и изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2014/2015 года» от 8 мая 2014 года № 250	Постановление ПКР, № 525	09.09.2014
О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2014/2015 года	Постановление ПКР, № 250	08.05.2014
О среднесрочной тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы	Постановление ПКР, № 336	17.06.2014
Об утверждении Среднесрочной тарифной политики на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 годы	Постановление ПКР, № 660	20.11.2014

Наименование документа	Утвержден	
Об утверждении Правил пользования электрической энергии	Постановление ПКР, № 576	22.08.2012
«О Среднесрочной стратегии развития электроэнергетики Кыргызской Республики на 2012-2017 годы»	Постановление ПКР, № 330	28.05.2012
Об утверждении Положения «О Государственном департаменте по регулированию топливно-энергетического комплекса при Министерстве энергетики и промышленности Кыргызской Республики»	Постановление ПКР, № 722	26.11.2009
О внесении изменений в постановление Правительства Кыргызской Республики «О подготовке отраслей экономики и населения Кыргызской Республики к осенне-зимнему периоду 2014/2015 года»	Постановление ПКР, № 649	14.11.2014
«О дополнительных мерах государственной поддержки лиц, проживающих в тяжелых, неблагоприятных природно-климатических условиях высокогорья и отдаленных труднодоступных зонах»	Постановление ПКР, № 206	02.04.2010
О вопросах Государственного агентства по регулированию топливно-энергетического комплекса при Правительстве Кыргызской Республики	Постановление ПКР, № 650	14.11.2014
<b>УКАЗЫ</b>		
Об инициативе прозрачности топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики	Подписан Президентом КР, УП № 49	20.07.2010
Об установлении размеров государственных пособий	Подписан Президентом КР, УП № 508	13.11.2009
«Об установлении доплаты к заработной плате работникам бюджетной сферы при изменении тарифной политики на энергоносители»	Подписан Президентом КР, УП № 512	13.11.2009
«Об установлении компенсационных выплат при изменении тарифной политики»	Подписан Президентом КР, УП № 25	29.01.2010
Об утверждении Государственного заказа на обучение государственных и муниципальных служащих	Распоряжение ПКР, №- 448-р	11.11.2013
Решение Бишкекского межрайонного суда	Об отмене ППКР «О среднесрочной тарифной политике на электрическую и тепловую энергию на 2014-2017 гг.» от 17.06.2014 г. № 336	29.09.2014
Прозрачность и подотчетность в реформировании энергетического сектора	Резолюция республиканской конференции	18.12.2013

Наименование документа	Утвержден	
Положение о порядке проведения ОВОС в КР инструкции «О порядке проведения оценки воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС) в Кыргызской Республике»	Постановление ПКР, № 248	07.05.2014
ГОСТ 13109-97	Межгосударственный Совет по стандартизации, метрологии и сертификации	211997, № 12—97
ГОСТ 32144	Межгосударственный Совет по стандартизации, метрологии и сертификации	01.07.2014
Национальная энергетическая программа (НЭП) на 2008-2010 годы и стратегии развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года	Постановление Правительства КР, № 47	13.12.2008
Стратегия развития социальной защиты населения КР на 2012 – 2014 годы	Постановление ПКР, № 755	13.12.2011
Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы	Подписан Президентом КР, УП № 11	21.01.2013
«Методика определения себестоимости и формирования тарифов на электрическую энергию»	приказ Госдепартамента по регулированию ТЭК КР, № 32	10.11.2014
Положение «О ключевых показателях эффективности в энергосекторе»	приказ Госдепартамента по регулированию ТЭК КР, № 33	10.11.2014
Об утверждении структуры Жогорку Кенеша Кыргызской Республики	Подписан Торага Жогорку Кенеш КР, №30-V	23.12.2010

## 7.2. Библиографический список

1. Инструментарий программы управления электроснабжением: Определение эффективной практики и развитие подотчетности в электроэнергетическом секторе, Ш.Диксит, Н.К.Дубаш, К.Маурер, С.Находа, 2007 г.
2. «Электроэнергетика Кыргызстана сегодня и завтра» - К.Алымкулов, К.Измайлов, У.Матеева, 2008 г.
3. «Управление сектором электроэнергетики в Кыргызстане: институциональный и практический анализ» – Абдырасулова Н., Кравцов Н., Б.: 2009 – 122 с.
4. Касымова В.М., Дикамбаев Ш.Б., Баетов Б.И. и др. Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики на 2008-2010 годы и Стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года. – Б.: «Инсанат», 2009 г.
5. «Состояние и перспективы развития НПО сектора Кыргызстана» - Ассоциация центров поддержки гражданского общества (АЦПГО), Бишкек, 2009 г.
6. «Повышение эффективности взаимодействия организаций гражданского общества с органами государственного управления КР в процессе законотворчества», Центр социальных исследований АУЦА, Бишкек/Братислава, 2009 г-132 с.
7. «Участие общественности в управлении окружающей средой: Форум НПО по АБР». Второе изд. - Б.: Ноябрь 2011 г.
8. Материалы круглого стола «Современное состояние подготовки кадров и перспективы развития энергетики КР», 26.02.2011г.
9. «Корневые причины и симптомы негативного состояния электроэнергетики Кыргызской Республики» - Фонд «Сорос-Кыргызстан», Бишкек, 2011 – 108 с.
10. «Обзор практики корпоративного управления предприятий топливно-энергетического комплекса Кыргызской Республики» - Таранчиев Э., Борбиев Ш., - Бишкек, 2011 г.
11. Аналитический отчет «Оценка системы государственных закупок в ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» и в ОАО «Электрические станции за 2010 год» - Антикоррупционный деловой совет и Общественный наблюдательный совет при Министерстве энергетики, Бишкек, 2011 г.
12. «Аналитическая записка по доходам и расходам открытых акционерных обществ энергетических компаний Кыргызской Республики» - Касымова В.М., Бишкек, 2012 г.
13. Отчет об аудите финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Электрические станции» и его филиалов за период с 01.07.2011 года по 30.06.2012 года - СП.
14. «Система распределения и потребления электроэнергии Кыргызстана: Анализ и Оценка Управления», Н.Абдырасулова, Н.Кравцов, Д. Сулайманова, Бишкек 2013.
15. «Коррупционное поле в энергетике Кыргызстана: анализ законодательства и практики взаимоотношений», Д. Сулайманова, Н.Абдырасулова, Н.Кравцов, Н.Муканова Б.:2013.
16. «Прозрачность и подотчетность в электроэнергетике: сборник аналитических материалов», Д. Сулайманова, Н.Абдырасулова, -Б.: 2013-65с.
17. Совершенствование организации управления и регулирования деятельности энергетических компаний в Кыргызской Республике - В.М. Касымова, Р. Коржумбаева, А. Архангельская, Бишкек 2013
18. Обращение членов НС ИПТЭК к торага ЖК КР Жээнбекову А.Ш. по вопросу модернизации Бишкек ТЭЦ, 7.12.2013.
19. Резолюция республиканской конференции «Прозрачность и подотчетность в реформировании энергетического сектора» 18 декабря 2013 г.
20. Итоги производственно-хозяйственной деятельности энергетических компаний: доходы расходы, прибыли, убытки и упущенные выгоды за 2012 год, план-бюджеты на 2013 год. - Касымова В.М.
21. Информация о деятельности Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно – энергетическому комплексу и недропользованию за период январь -декабрь 2013 года.
22. Отчет Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно –энергетическому комплексу и недропользованию за период с сентября 2012 г. по июнь 2013 г.
23. «Энергетическая политика, энергобезопасность и энергоэффективность Кыргызской Республики», В. М. Касымова, Бишкек 2014.
24. «10 задаваемых вопросов о тарифах на электроэнергию» - Ш.Диксит, А.Читнис, Д.Вуд, Б.Джайрадж,С.Мартин, 2014.
25. «Разработка обоснования инвестиций (ТЭО) Камбаратинской ГЭС-1 на реке Нарын Кыргызская Республика итоговый отчет, Часть 5-6 Оценка Воздействия на Окружающую Среду»- ЗАО Камбаратинская ГЭС-1, 2014г.
26. Отчет Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по топливно-энергетическому комплексу и недропользованию за период с сентября 2013 г. по июнь 2014 г.
27. Отчет «Мониторинг качества услуг предоставляемых энергокомпаниями потребителям Украины» - Национальная комиссия регулирования электроэнергетики Украины
28. Позиция сети ОЦ ЗППЭ по разработке эффективного механизма учета мнений, ноябрь, 2014.
29. Запрос на выражение заинтересованности (консультационные услуги) Кыргызская Республика Проект «Улучшение электроснабжения Аркинского массива Баткенской области», 15.01.2015.
30. Institutionalized Consumer Participation in Electricity Participation: Key Insights and Considerations, World Resources Institute, September 2014
31. Independent Electricity Regulation: Key Insights and Considerations, World Resources Institute, July 2014.
32. Electricity Sector Governance in India: an analysis of Institutions and Practise, by Centre for Policy Research, Citizen Consumer and Civic Action Group, Center for Environmental Concerns, Praja. February, 2006.
33. Governing the Power Sector: An assessment of electricity Governance in Thailand, by Health System Research Institute, Palang Thai, Thailand Environment Institute, King Prajadhipok's Institute, Federations of Consumer Organizations, 2006.

## 7.3. Интернет- ресурсы:

Организация:	Веб-сайт:
Жогорку Кенеш Кыргызской Республики	<a href="http://kenesh.kg">http://kenesh.kg</a>
Правительство Кыргызской Республики	<a href="http://gov.kg">http://gov.kg</a>
Фонд по управлению государственным имуществом	<a href="http://fgi.gov.kg">http://fgi.gov.kg</a>
Министерство энергетики, промышленности	<a href="http://energo.gov.kg">http://energo.gov.kg</a>
Министерство финансов КР	<a href="http://minfin.kg">http://minfin.kg</a>
Министерство экономики КР	<a href="http://mineconom.gov.kg/">http://mineconom.gov.kg/</a>
Наблюдательный Совет ИПТЭК	<a href="http://energoforum.kg">http://energoforum.kg</a>
Государственное агентство по регулированию ТЭК КР	<a href="http://regulator.tek.kg">http://regulator.tek.kg</a>
Государственное агентство антимонопольного регулирования при ПКР	<a href="http://antimonopolia.kg">http://antimonopolia.kg</a>
Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при ПКР	<a href="http://geti.kg">http://geti.kg</a>
Государственная кадровая служба	<a href="http://mkk.gov.kg/">http://mkk.gov.kg/</a>
Государственное агентство по охране окружающей среды и лесному хозяйству при ПКР	<a href="http://nature.kg">http://nature.kg</a>
Счетная палата КР	<a href="http://esep.kg">http://esep.kg</a>
Антикоррупционный деловой совет	<a href="http://www.adc.kg/">http://www.adc.kg/</a>
Централизованный банк данных правовой информации КР	<a href="http://cbd.minjust.gov.kg/">http://cbd.minjust.gov.kg/</a>
Интерактивный Портал государственных закупок	<a href="https://zakupki.gov.kg/popp/">https://zakupki.gov.kg/popp/</a>
ОАО «Северэлектро»	<a href="http://severelectro.kg">http://severelectro.kg</a>
ОАО «Ошэлектро»	<a href="http://oshelectro.kg">http://oshelectro.kg</a>
ОАО «Востокэлектро»	<a href="http://vostokelektro.kg">http://vostokelektro.kg</a>
ОАО «Жалалабатэлектро»	<a href="http://jae.kg">http://jae.kg</a>
ОАО «НЭС Кыргызстана»	<a href="http://energo.kg">http://energo.kg</a>

Организация:	Веб-сайт:
ОАО «Электрические станции»	<a href="http://energo-es.kg">http://energo-es.kg</a>
ЗАО «Верхне-Нарынские гидроэлектростанции»	<a href="http://narynhydro.kg">http://narynhydro.kg</a>
«Юнисон Групп»	<a href="http://unison.kg">http://unison.kg</a>
Портал для потребителей энергии	<a href="http://energy.unison.kg/">http://energy.unison.kg/</a>
Общественный Наблюдательный Совет	<a href="http://ons.kg/">http://ons.kg/</a>
Ассоциация центров поддержки гражданского общества	<a href="http://www.acssc.kg/">http://www.acssc.kg/</a>
Координационный совет партнеров по развитию в КР	<a href="http://donors.kg/ru/">http://donors.kg/ru/</a>
Радио «Азаттык Уналгысы»	<a href="http://azattyk.org">http://azattyk.org</a>
Проект «Политмер.kg»	<a href="http://www.politmer.kg/">http://www.politmer.kg/</a>
Проект CASA-1000	<a href="http://casa-1000.org">http://casa-1000.org</a>
Программа ЦАРЭС	<a href="http://www.carecprogram.org/">http://www.carecprogram.org/</a>
Региональная программа энергетической безопасности	<a href="http://ca-reset.org">http://ca-reset.org</a>
Всемирный банк	<a href="http://www.worldbank.org/">http://www.worldbank.org/</a>
Европейский Банк Реконструкции и Развития	<a href="http://www.ebrd.com/russian">http://www.ebrd.com/russian</a>
Германский Банк развития	<a href="https://www.kfw.de">https://www.kfw.de</a>
Азиатский банк развития	<a href="http://www.adb.org">http://www.adb.org</a>
Агентство США по международному развитию (USAID)	<a href="http://www.usaid.gov">www.usaid.gov</a>
Партнерская группа «Прецедент»	<a href="http://precedent.kg/">http://precedent.kg/</a>
Рейтинговый сайт	<a href="http://net.kg">http://net.kg</a>
ПРООН в Кыргызстане	<a href="http://www.kg.undp.org/">http://www.kg.undp.org/</a>
Орхусская Конвенция в КР	<a href="http://aarhus.nature.kg/">http://aarhus.nature.kg/</a>
<b>Информационные агентства:</b>	
«Вечерний Бишкек»	<a href="http://vb.kg">http://vb.kg</a>

Организация:	Веб-сайт:
«АКИpress»	<a href="http://.akipress.org">http://.akipress.org</a>
«Ca-news.org»	<a href="http://ca-news.org">http://ca-news.org</a>
«Кабарлар»	<a href="http://kabarlar.org/">http://kabarlar.org/</a>
«Vesti.kg»	<a href="http://www.vesti.kg/">http://www.vesti.kg/</a>
«24kg»	<a href="http://24.kg/">http://24.kg/</a>
«Слово Кыргызстана»	<a href="http://slovo.kg/">http://slovo.kg/</a>
«Акипресс Turmush»	<a href="http://turmush.kg/">http://turmush.kg/</a>
«Фергана»	<a href="http://www.fergananews.com/">http://www.fergananews.com/</a>
«Тазабек»	<a href="http://www.tazabek.kg/">http://www.tazabek.kg/</a>
Общественная телерадиовещательная корпорация	<a href="http://ktrk.kg/">http://ktrk.kg/</a>